

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22209

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **2332** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 от АПК, образувано след като с Решение № 1948/26.02.2025 г. по адм. дело № 10897/2024 г. ВАС е обезсилил Решение №14286 от 09.08.2024г., постановено по адм. д. № 2963 по описа на Административен съд София - град за 2024г. и е върнал делото друг състав на Административен съд София-град за ново разглеждане на спора и произнасяне при спазване на дадените в настоящото решение указания по тълкуване и прилагане на закона.

С отменителното Решение № 1948/26.02.2025 г. по адм. дело № 10897/2024 г. ВАС е посочил: „....Страна в административното производство пред Комисията за енергийно и водно регулиране е лицето, подало жалбата по чл.22 от Закона енергетиката –Ж. Д. И.. Жалбата е подадена лично от негово име и макар в нея да се споменава, че лицето е управител на собственика на сградите „Алфа медия“ ООД, именно жалбоподателят, като наемател на сградите, е страна по договорите за продажба на електрическа енергия и на негово име са разкрити две партии с абонатни №№ [ЕГН] и [ЕГН]. Също така именно лично на Ж. Д. И. допълнително е начислено количество електрическа енергия и на него е издадена фактура № 3269600/21.05.2020 г. на стойност 21662,89 лв., след като служебно му е издадена партида. Освен това, жалбата до Административен съд София град е подадена и подписана както от Ж. И. като управител на това дружество, така и в личното му качество. При тези обстоятелства, Ж. Д. И. е следвало лично да участва като страна – оспорващ в съдебното производство. Обстоятелството, че той нито е конституиран, нито е призован, е основание за недопустимост на съдебното решение. Отделен въпрос е, че първоинстанционният съд е следвало да изясни кои са лицата, чийто права, свободи и законни интереси са засегнати от решението на КЕВР и да ги конституира изрично като страни в процеса. След като жалбата до КЕВР е подадена от Ж. Д. И. в лично качество заради служебно начислените му суми за заплащане на електрическа енергия, АССГ е следвало да остави без движение жалбата на „Алфа медия“ ООД и да изследва в какво се състои правният интерес на това дружество да обжалва решението на КЕВР“.

С влязло в сила Определение № 17790/ 26.05.2025 г. АССГ ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ

ЖАЛБАТА НА „АЛФА МЕДИЯ“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Ж. Д. И., срещу Решение № Ж-45/19.01.2023г. на Комисията на енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е прекратено административното производство по жалба с вх. № Е-11Ж-00-1022 от 08.11.2022г. по описа на КЕВР срещу „Електрохолд Продажби“-ЕАД и „Електроразпределителни мрежи – Запад“- ЕАД и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част. В същото определение е посочено, че ДЕЛОТО ПРОДЪЛЖАВА ПО ОТНОШЕНИЕ ЖАЛБАТА НА Ж. Д. И. Срещу Решение № Ж-45/19.01.2023г. на Комисията на енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е прекратено административното производство по негова жалба с вх. № Е-11Ж-00-1022 от 08.11.2022г. по описа на КЕВР срещу „Електрохолд Продажби“-ЕАД и „Електроразпределителни мрежи – Запад“- ЕАД.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с даване на указания по доказателствената тежест, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните в производството по адм. д.№ 2332/2025г. по описа на Административен съд- София град:

жалбоподател - Ж. Д. И., [населено място], [улица] ап.1,/ Телефон: хх; [ЕГН]/
ответник – КЕВР,

заинтересована страна – „Електрохолд продажби“ ЕАД

заинтересована страна-„Електроразпределителни мрежи- Запад“ ЕАД

НАСРОЧВА делото за 09.10.2025г. от 09,30 ч. която дата и час да се призоват страните и се уведоми СГП

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане може да представи писмен отговор на жалбата.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение могат да представят писмен отговор на жалбата и да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: