

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4939

гр. София, 09.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в закрито заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **5482** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на О. П. М., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], против Заповед за ПАМ №234332-001755/12.04.2023 г., издадена от полицейски орган при Отдел Пътна полиция" при СДВР, с искане да бъде отменена или действието ѝ да бъде спряно до решаване на правните спорове по посочените в същата АУАН. Иска да му бъде възстановено правото да управлява лек автомобил поради факта ,че се грижи за възрастната си майка със степен на инвалидност. Сочи също , че обжалва посочената заповед и иска да бъде отменена.

Със Заповед за ПАМ №234332-001755/12.04.2023 г., издадена от полицейски орган при СДВР, на О. П. М. е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. б) ЗДВП- временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца. Съгласно посоченото правно основание, според мотивите на заповедта, за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки, се налага ПАМ "1. временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач: ...б)... и който откаже да бъде проверен с техническо средство или с тест, изследван с доказателствен анализатор или да даде биологични проби за химическо изследване и/или химико-токсикологично лабораторно изследване - до решаване на въпроса за отговорността му, но за не повече от 18 месеца;"

Следва да се посочи, че в рамките на образуваното административно-наказателно производство е иззето свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя, видно от АУАН №773925/05.04.2023г., като предметът на делото изключва произнасяне по законосъобразността на акта за установяване на административното нарушение. Видно е от административната преписка, че по този АУАН е издадено

Наказателно постановление № 23-4332-007185. Автомобилът, управляван от жалбоподателя към момента на съставяне на АУАН, собственост на друго лице, също с наложена принудителна мярка - прекратяване на регистрацията, т Следователно, изземването на свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя се основава на акта за образуването административно наказателно производство, но след издаването на заповедта за ПАМ, изземването /отнемането, на МПС, се основава на наложената ПАМ.

Заповедта е връчена на 10.05.2023г., а жалбата до съда е подадена на 25.05.2023г., с оглед на което е в срок и следва да бъде разгледано искането за спиране изпълнението на заповедта.

Съгласно чл.172, ал.5 АПК, заповедите за налагане на ПАМ се обжалват по реда на АПК, законодателят в чл.172, ал.6 ЗДвП е предвидил, че подадената жалба не спира изпълнението на заповедта за наложената ПАМ.

От изложеното следва, че жалбоподателят има правен интерес от искането за спиране изпълнението на заповедта, същото е допустимо и следва да бъде разгледано по същество на основанията по чл.166 АПК.

Съдът намира искането за неоснователно. Съгласно чл. 172, ал. 6 от ЗДвП подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка. Нормата на чл. 166, ал.4 АПК предвижда възможност допуснатото предварително изпълнение на административен акт, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спряно от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т.е. когато то би му причинило значителна или трудно поправима вреда, на основание нововъзникнали факти и обстоятелства . В случая такава не се твърди, още по-малко се доказват с твърдението ,че жалбоподателят се грижи за майка си, която била със ТЕЛК. Очевидно не се касае за новонастъпили факти. Административният орган е наложил принудителни мерки както по отношение на жалбоподателя, така и по отношение на управлявания от него автомобил. Чрез настъпването на правните последици от наложените ПАМ, административният орган е защитава значим обществен интерес - за безопасност на движението, чиято защита е предпочетена пред правата на жалбоподателя.

.По тези съображения съдът приема, че искането следва да бъде отхвърлено.

Водим от горното и на основание чл. 166, ал. 3 във връзка с ал. 2 и ал. 4 от АПК, съдът  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО** на О. П. М., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], за бъде спряно действието на Заповед за ПАМ №234332-001755/12.04.2023 г., издадена от полицейски орган при Отдел "Пътна полиция" при СДВР.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

**ПРЕПИС** от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

**СЪДИЯ:**