

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4245

гр. София, 10.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 10.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **4595** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по жалба на С. Г. С. срещу мълчалив отказ на главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ за вписване на промени в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България по заявление рег. № 55-02-17/30.03.2018 г. на жалбоподателя.

В жалбата са изложени твърдения, че С. Г. С. е придобил въздухоплавателно средство – самолет Р. – РА с регистрационни знаци LZ-S. по силата на договор от 13.03.2018 г., сключен между жалбоподателя и [фирма]. Твърди, че е подал заявление за вписване на промени в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България по отношение на придобитото въздухоплавателно средство. Посочва, че са му дадени указания за отстраняване на недостатъци по заявлението, които е отказал да изпълни, но въпреки това не е постановен акт за прекратяване на производството или отхвърляне на заявлението.

Ответната страна – главният директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ в условията на алтернативност изразява становище за недопустимост и неоснователност на жалбата. Посочва, че представя част от административната преписка.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Неоснователни са доводите за недопустимост на жалбата, основаващи се на наличието на влезнал в сила мълчалив отказ по направеното искане. Видно от мотивите на определение № 14876/02.12.2020 г. по адм. д. № 10912/20 г. на ВАС се приема, че в настоящия случай липсва предходен мълчалив отказ по заявлението за вписване на промени в регистъра на

гражданските въздухоплавателни средства.

Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Констатира се, че не е представена цялата административна преписка, доколкото в становището на административния орган се посочва, че не е представени всички документи.

Предвид изложеното и на основание [чл. 153, ал. 1](#), [чл. 154, ал. 1](#), [чл. 157, ал. 1 АПК](#), Административен съд София - град, второ отделение, 37 – ми състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответната страна за оставяне без разглеждане на подадената жалба.

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: С. Г. С..

2. Ответна страна: Главен директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“.

УКАЗВА на ответната страна, че на основание чл. 152, ал. 2 АПК следва в тридневен срок да представи препис от цялата административна преписка.

УКАЗВА на ответната страна, че има възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подаде писмен отговор на жалбата и да посочи доказателства.

УКАЗВА на ответната страна, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване на фактическите основания за мълчаливия отказ за вписване на промени в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България по подадено заявление рег. № 55-02-17/30.03.2018 г. на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване наличието на предпоставките за вписване на промени в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България.

УКАЗВА на страните, че за процесуална бързина могат да направят доказателствените си искания преди първото по делото заседание.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.09.2021 година от 13:50 часа, за която дата и час да се призват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: