

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3719** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ф. Т. Л. Г. – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ ТРАКИЙСКА – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба– становище от юрк. Г., в която сочи, че не възразява да се даде ход на делото и възразява срещу допускането на експертизата.

ДОКЛАДВА молба от 09.07.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, ведно с документи.

АДВ. Г.: Поддържам становището по искането за експертиза. По втора задача, колегата е прав, че в случая нито е поискано, нито са приложени някои от вторичните методи, но искането е по косвен път да докажа на съда, че доверителят ми не е действал измамно и убеден в договорната стойност на стоките. Дори и да беше

използван някой от вторичните методи, пак щеше да се достигне до по-ниската стойност. Ако съдът прецени, моля да бъде допусната тази задача. По първата задача считам, че това е същността на спора. Не е прав колегата, че не се оспорва договорната стойност. Напротив, тя не отказва възстановяване на депозит, точно считайки, че не са спазени условията по чл. 70, който именно е определяне на митническа стойност, на база договорна такава. Те подхвърлят декларираната от нас договорна стойност и ние трябва да я докажем с всички писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената писмена молба от 09.07.2020 г., ведно с писмените доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молба-становище от юрк. Г..

По искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза, съдът намира същото за основателно и допустимо. Предвид това следва да бъде допусната от съда СИЕ, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото и при необходимост да извърши съответните проверки да отговори на въпросите посочени в писмена молба на жалбоподателя от 09.07.2020 г.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА Съдебно-икономическа експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. У..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350.00 лв., вносими в 10-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с

крайния си съдебен акт.
Следва вещото лице да представи справка- декларация.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.01.2021 г. от 10:00 ч., за която дата страните
уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице У..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: