

Протокол

№

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5079** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:31 часа, се явиха:

ИЩЕЦЪТ – СБАЛ ПО КАРДИОЛОГИЯ В. Т. ЕАД - редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован, представлява се от ст.юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Исковата молба, Отговора по ИМ, приложените доказателства- всички са по адм.дело № 5689/23г на АССГ.

ОТВЕТНИКЪТ – Смятам, че Исковата молба е неоснователна. Моля да я отхвърлите в частта, в която се претендира главницата, тъй като са представени неоспорими доказателства, че

главницата е заплатена. Моля да отхвърлите Исковите претенции и за лихвите, тъй като в Националния рамков договор не е изрично уреден срок, в който следва да бъде заплатена надлимитната дейност, каквато е и настоящата главница. С оглед на това, моля да отхвърлите и Исковата претенция за разноски по делото. Представям и моля да приемете списъка с разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Считам Иска за допустим. Да се приемат докладваните доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички доказателства, подвързани по д. № 5689/23г на АССГ и д.№ 12163/23г на ВАС.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноски на ответника.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ищеца доказателствената тежест, която носи- вече му е указана при насрочване на делото/л.8/.

ОТВЕТНИКЪТ и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Поддържам становището си по Иска. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам предявения основен Иск за главница- за неоснователен, тъй като е заплатено и освен това е заплатено в рамките на финансовата година, т.е. в срок. Считам, че претенцията за лихви е неоснователна. Моля да се оставите Исковата претенция без уважение в цялост.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

