

Протокол

№

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11918** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. Ш. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ В СДВР - редовно призован,
представява се от юрк. И. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк . И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на И. А. Ш., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.М., против Заповед рег.№ 513з-12280/17.10.2025 г., издадена "за" Началника на отдел "Миграция" в СДВР, с която на чуждия гражданин е отказано предоставяне право на продължително пребиваване в Република България по негово заявление вх.№ 103778/07.10.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.05.2026 г., с която представя превод на български език на документа, находящ се на л.25-26. Прилага писмени бележки. Претендира съдебни разноски.

Съдът предостави на юрк.И. да се запознае с писмените бележки на жалбоподателя.

Юрк. И.: Запознах се. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям по указание на Съда писмени доказателства: Удостоверение за компетентност, издадено от началник 01 сектор на отдел „Човешки ресурси“ към СДВР; Заповед № 513з-2396/24.03.2021 г.; Заповед № 513з-607/22.01.2025 г. на Директора на СДВР относно заместване на държавен служител на ръководна длъжност; Заповед № 513з-5977/19.05.2025 г. на Директора на СДВР относно възлагане на функционални задължения. По молбата ще взема становище в ход по същество. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Съдът констатира, че ответникът не е изпълнил указанията на съда да представи доказателства за отсъствието на титуляра - Началник на отдел "Миграция" в СДВР на 17.10.2025 г., но на Съда е служебно известно това обстоятелство от други дела със същия ответник, които ще се използват при постановяване на крайния съдебен акт.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 28194/13.11.2025г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ОБЯВЯВА на страните, че от други дела, по които ответник е Началник на отдел "Миграция", на Съда е служебно известно отсъствието на титуляра - Началник на отдел "Миграция" в СДВР.

ПРИЛАГА писмените бележки на жалбоподателя.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмена защита. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: