

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8954

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **4334** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.

С молба от жалбоподателя К. Ч. К. и процесуалния му представител адв.Г. Д. е поискано да бъде изменено решение №5584/04.10.2022г. по адм.д.№4334/2022г. по описа на Административен съд София-град, в частта му, с която е оставено без уважение искането на адв.Г. Д., от Адвокатска колегия-Б., за присъждане на адвокатско възнаграждение съгласно чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата.

Ответникът по жалбата – кметът на Район „О. К.“-СО, по дадената му възможност съгласно чл.248, ал.2 ГПК във вр. с чл.144 АПК, взема становище за неоснователност на молбата за изменение на решението в частта за разноските.

За да се произнесе по искането, административният съд взе предвид следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, изхожда от процесуално легитимирани лица, направили искане за присъждане на разноски по делото, като по същото е представен списък с претендирани такива. Предвид това искането е процесуално допустимо. По съществуващото му съдът взе предвид следното:

С решение №5584/04.10.2022г. по адм.д.№4334/2022г., АССГ е отменил Решение №22-ЗДОИ/21.04.2022г., на кмета на район „О. купел“, в частта му, с която е определен разход за предоставяне на достъп до търсената със заявление за достъп до обществена информация вх.№РОК22-ПД01-4/11.04.2022г. информация; като е върнал преписката на административния орган за ново произнасяне при съобразяване указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени в мотивите на решението. Със същото решение Столична община е осъдена да заплати на К. Ч. К. съдебни разноски в размер на 10 лева; и е оставено без уважение искането на адв.Г. Д., от Адвокатска колегия-Б., за присъждане на адвокатско възнаграждение съгласно чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата, като в мотивите на решението е прието, че не се представят доказателства процесуалното представителство на жалбоподателя К. да е осъществено

при условията на чл.38, ал.2 ЗАдв.

Като взе предвид представения по делото договор за абонаментно предоставяне на правни услуги, защита и съдействие /л.9 от делото/, който не е съобразил при постановяване на решение №5584/04.10.2022г. по адм.д.№4334/2022г., съдът намира, че необосновано е отказал присъждането на адвокатско възнаграждение за предоставените правни услуги на жалбоподателя, поради което ще следва да измени постановеното по делото решение в частта му за разноските, като осъди Столична община да заплати на адв.Д. адвокатско възнаграждение в размера по чл.8, ал.3 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, в редакцията ѝ към постановяване на крайния съдебен акт - 500лв.

По изложените съображения и на основание чл. 248 ГПК във вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение №5584/04.10.2022г. по адм.д.№4334/2022г по описа на Административен съд София – град, в частта му, е оставено без уважение искането на адв.Г. Д., от Адвокатска колегия-Б., за присъждане на адвокатско възнаграждение съгласно чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата; като вместо това:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на адв.Г. Д., АК-Б., ЛА №[ЕГН], адвокатско възнаграждение съгласно чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата, в размер на 500 /петстотин/ лева.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: