

Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **349** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ц. Л. Л. чрез АДВ. К. – редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ СОФИЯ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б. с пълномощно към отговора.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходно съдебно заседание съдът е допуснал двама свидетели на ищцата при режим на довеждане за установяване на твърдените от нея неимуществени вреди.

Също така на ищцата е предоставена възможност да конкретизира периода на забава и претендирания размер на законната лихва.

Към настоящия момент такава конкретизация не е направена. По делото липсва представена молба в съответствие с дадените указания от съда.

Не се явяват и свидетелите, поискани от ищцата.

Юрк. Б.: Считам, че процесуалният представител на ищцата имаше достатъчно време да се запознае с документите и да уточни в какво се изразява претенцията. Вие му дадохте допълнителна възможност да конкретизира исковата си претенция. Видно е,

че не е упражнил от името на ищцата това си право и считам, че последваща възможност не следва да бъде давана на ищцата. За свидетелите се отнася същото.

Прокурорът: Предвид обстоятелството, че в днешното съдебно заседание не се сочат никакви уважителни причини за невъзможността да се уточни периода на претенцията, както и причини да не се доведат свидетелите считам, че ищцовата страна се е дезинтересирала от делото и моля да заличите свидетелите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ свое протоколно определение от съдебно заседание, проведено на 25.04.2024г., с което е допуснал изслушване показанията на двама свидетели при режим на довеждане от ищцата.

Юрк. Б. и прокурорът: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите така предявения иск. Считам, че същият е неоснователен и недоказан. Не бяха представени никакви годни доказателства. Не считам, че са налице незаконосъобразни действия от страна на длъжностните лица, които да са предпоставка за търсене на отговорност по специалния закон. Считам, че всички изложени от мен аргументи с отговора на ИМ са валидни и към момента и моля да отхвърлите в цялост иска и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считам исковата претенция за имуществени вреди за основателна, а за неимуществени вреди за недоказана и моля да се произнесете в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: