

Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разглежда дело номер **2793** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,27 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител за участие в производството по делото. Постъпила е молба от 26.10.2021 г. на адв. Ж. – процесуален представител на жалбоподателя, с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „С. МОРСКА“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, се представлява от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

Моля да допуснете промяна в наименованието на ответника, като вместо ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „С. МОРСКА“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ се чете ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В., предвид изменението в устройствения правилник на Агенция „Митници“, влязъл в сила от 31.6.2021 г. на основание Постановление №127/2021 на МС.

СЪДЪТ – по направеното искане – СЧИТА, че следва да бъде заличен като ответник по делото директорът на териториална дирекция „С. морска“ в Агенция „Митници“, и ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „С. МОРСКА“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“.

КОНСТИТУИРА като ответник на основание чл. 154 от АПК ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 7.6.2021 г. с посочени имена на вещи лица съгласно указания на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 6.10.2021 г. също с посочени имена относно назначаването на експерт и доказателства за внесен депозит за С..

ДОКЛАДВА молбата от 26.10.2021 г. на адв. Ж. в частта, с която моли делото да бъде отложено за друга дата с оглед късното представяне на платежното нареждане по делото и неизготвената експертиза. Прилага депозита за изготвянето ѝ по делото.

Ю.. С.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде допълнена служебно задачата на вещото лице, и
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА задачата на вещото лице по следния начин:

Има ли нормативно определени референтни стойности за палмов шортънинг, които да определят масно-киселинния състав, йодно число, температура на топене, както и такива за изследване с пенетрометър. Ако има, къде са определени и с какъв акт. При каква температура се извършва дезодорирането и избелването на палмовата мазнина и при какви условия.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. П. Д., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]; моб. тел. 0877 57 92 00.

За изслушване на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.2.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача.

Съдебното заседание приключи в 14,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: