

РЕШЕНИЕ

№ 5311

гр. София, 08.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4034** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл.21а от Закона за чужденците в Република България.

Образувано е по жалба на Б. Машала – гражданин на Турция, чрез адв. В. П., срещу Отказ за влизане в страната от 30.03.2023 г. на контролиращ орган при ГКПП Капитан А..

Жалбоподателят моли оспорената заповед да бъде отменена като незаконосъобразна. Сочи, че административният орган не е посочил мотиви за постановяването ѝ.

В съдебно заседание – редовно призован, жалбоподателят не се явява и не изпраща представител.

Ответникът - контролиращ орган при ГКПП Капитан А. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител. Съображения по основателността на жалбата е изложил в представени по делото Писмени бележки рег. № 328200-12124/20.06.2023 г. Никоя от страните не прави искане за присъждане на разноски.

Административен съд София-град, като обсъди доводите на страните и представените писмени доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

На 30.03.2023 г., Б. Машала – гражданин на Турция, опитал да премине на българска територия през ГКПП Капитан А.. Същият е уведомен срещу подпис, че е подложен на цялостни проверки на втора линия с цел установяване валидността и редовността на пътни документи, валидност и редовност на визата, целта и условията на планирания престой и това, че разполага с достатъчно средства за издръжка, както за

срока на планирания престой, така и за завръщането си в страната на произход или за транзита към трета страна, и данни в националните и други бази данни. По време на извършените проверки било установено, че въз основа на Докладна записка рег. № 3282р-2354/24.01.2023 г., турският гражданин Б. Машала е включен в списък на лица, които са ангажирани с незаконна дейност по смисъла на чл.280 и чл.281 от НК, изразяваща се в извършване на незаконно въвеждане на лица от българо-турската граница на страната ни и извеждане от нея през българо-сръбската граница. За него имало въведено ограничение съгласно чл.21А от Закона за чужденците в Република България, а именно: забрана за влизане, считано от 01.02.2023 г.

Като взел предвид гореизложеното, ответникът - контролиращ орган при ГКПП Капитан А., издал по отношение на Б. Машала Отказ за влизане в страната от 30.03.2023 г. Този акт е предмет на настоящия съдебен контрол.

Като взел предвид гореизложеното, ответникът - контролиращ орган при ГКПП Капитан А., издал по отношение на Б. Машала Отказ за влизане в страната от 30.03.2023 г. Този акт е предмет на настоящия съдебен контрол.

Със Съобщение № 3975/30.03.2023 г. началникът на 04 група ГКПП Капитан А. уведомил съответните сектори, както и РДГП Е., ГПУ С. и ОДЦ – ГДГП, че турският гражданин Б. Машала, [дата на раждане], с паспорт № U25591979, не е допуснат за влизане в страната на основание чл.21а от ЗЧРБ.

Освен горепосочените документи към административната преписка са представени: Справка относно въведена забрана за влизане в Република България на чуждия гражданин Б. Машала; Заповед № 3282з-2253/11.07.2018 г., издадена от директора на ГДГП, с която държавни служители от РДГП – Е. при ГДГП – МВР, сред които М. Н. С. – издател на оспорената заповед, са преназначени на по-високи младши изпълнителски длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност; Акт за встъпване в длъжност на М. Н. С. от 20.07.2018 г., съгласно заповед на директора на ГДГП УРИ № 3282з-2253/11.07.2018 г.; Специфична длъжностна характеристика за длъжността „командир на отделение в ГКПП от ГПУ при РДГП – ГДГП – МВР“; Протокол за запознаване с длъжностна характеристика на М. Н. С. от 16.07.2022 г.

В хода на съдебното производство жалбоподателят е представил заверено копие от паспорта си и Постановление за прекратяване на наказателно производство спрямо Б. Машала.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 от АПК, от лице с правен интерес и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съображенията са следните:

Оспореният отказ за влизане в страната е издаден от контролиращ служител при ГКПП К. - М. Н. С., преназначен със Заповед № 3282з-2253/11.07.2018 г., издадена от директора на ГДГП, на длъжността „командир на отделение в ГКПП от ГПУ при РДГП – ГДГП – МВР“, компетентен орган съгласно чл.3, ал.1 от ППЗЧРБ и чл.31, ал.1 от Инstrukция № 8121з-813 от 09.07.2015 г. за реда и организацията за осъществяване на граничните проверки на граничните контролно-пропускателни пунктове.

Отказът е обективиран в писмена форма, в единния стандартен формуляр за отказ за влизане на границата, съгласно част „Б“ от Приложение V от Регламент (ЕО) № 562/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 г. и съобразно

разпоредбата на чл.31, ал.1 от Инструкция № 8121з-813/09.07.2015 г., съгласно която, когато при гранична проверка се установи неизпълнение на някое от условията за влизане или наличието на забрана за влизане на чужденец в Република България, граничният полицаи съставя „Единен стандартен формуляр за отказ за влизане в страната“ по образец, копие от който се съхранява на ГКПП, и обработва документите на чужденеца в съответствие с взетото решение за отказ за влизане. Посочени са фактически и правни основания за издаването му - чужденецът е вписан със забрана за влизане в страната в националния списък, съгласно чл.21а от ЗЧРБ.

При издаването на процесния административен акт не се установяват допуснати съществени процесуални нарушения, които да представляват самостоятелно основание за отмяната му. Неоснователно е твърдението в жалбата, че актът не е мотивиран, тъй като в него ясно е посочена причината за постановяването му, а именно: вписването на лицето със забрана за влизане в страната в националния списък, съгласно чл.21а от ЗЧРБ. Правото на защита на чужденеца не е ограничено, тъй като преди постановяването на оспорения отказ той е бил надлежно уведомен, че е подложен на цялостна проверка. Това е направено с Протокол № 975/30.03.2023 г., който е изготвен и на български и на турски език, с който турският гражданин е запознат срещу подпис, който саморъчно е положил.

Процесният акт е издаден при правилно приложение на материалния закон.

Разпоредбата на чл.10, ал.1, т.14 от ЗЧРБ предвижда, че се отказва издаване на виза или влизане в страната на чужденец, когато е включен в информационния масив на нежеланите за страната чужденци по чл.21а, ал.1 от с.з. Съгласно чл.21а от ЗЧРБ министърът на вътрешните работи, министърът на външните работи, председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ или упълномощени от тях длъжностни лица могат периодично да включват чужденци в информационния масив на нежеланите в страната чужденци при наличието на основанията по чл.10, ал.1 от ЗЧРБ. В разглеждания случай се установи по несъмнен начин, че Б. Машала е включен в информационния масив на нежеланите за страната чужденци по чл.21а, ал.1 от ЗЧРБ, като служба инициатор на забраната за влизане в Република България е Главна дирекция „Гранична полиция“ при МВР. В представената по делото Докладна записка рег. № 3282р-2354/24.01.2023 г. се съдържат и подробни данни за мотивите за включване на чужденеца в списъка по чл.21а, ал.1 от ЗЧРБ, които обосновават извод, че по отношение на същия са налице основания по чл.10, ал.1, т.4 от ЗЧРБ – има данни, че извършва незаконно въвеждане в страната и извеждане на лица в други държави.

Съобразно нормата на чл.10, ал.1 от ЗЧРБ граничните контролиращи служители действат в условията на обвързана компетентност и установеното наличие на основанията по посочената норма /чл.10, ал.1, т.4/ – лицето е включено в списъка по чл.21а ЗЧРБ, задължително предпоставя издаване на отказ за влизане в страната.

По гореизложените съображения настоящият съдебен състав приема, че обжалваният административен акт е издаден при спазване на процесуалните правила и в съответствие с материалния закон, поради което жалбата следва да се отхвърли като неоснователна.

Воден от горното, Административен съд София-град, I отделение, 35-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Б. Машала – гражданин на Турция, [дата на раждане]
, срещу Отказ за влизане в страната от 30.03.2023 г. на контролиращ орган при ГКПП
Капитан А..

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен
административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на
страните.

СЪДИЯ: