

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10934** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Т., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Постъпили са становища на 10.03.2026 г. от адв. В. - процесуален представител на жалбоподателката, с които заявява, че не възразява делото да се разглежда в нейно отсъствие и в отсъствие на доверителката й.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИОНАЛАНО ПОДПОМАГАНЕ“ - ВЪЗЖАРДАНЕ КЪМ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ С. - ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от ст. юрк. Б., с пълномощно от днес.

СП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Г. Т., гражданка на У. с временна закрила, подадена чрез процесуален представител адвокат М. В., срещу Заповед № ЗСПД/Д – С – ВЗ/5281 от 19.09.2025 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – В., с която й е отказана еднократна помощ при раждане на дете – М. А. и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.12.2025 г. становище по жалбата от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Заповед 2204 - № РД010022/15.01.2024 г. и Заповед № ЧР-7-132 409/01.09.2025 г., относими към компетентността на органа.

ДОКЛАДВА постъпилите днес становище и поправено становище от процесуалния представител на жалбоподателката, с които заявява, че не възразява да се приеме административната преписка и излага становище по същество на спора.

Моли за присъждане на разноски и дължимото адвокатско възнаграждение, като представя и моли да се приемат, като доказателства по делото, Списък на разноски, ведно с приложените към него Договор за правна помощ и съдействие и Декларация за семейно и материално положение и имотно състояние на Г. Т..

СЪДЪТ предяви на юрк. Б. докладваните становища от процесуалния представител на жалбоподателката за запознаване.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените от ответника със становището по жалбата от 22.12.2025 г. писмени доказателства, а именно Заповед 2204 - № РД010022/15.01.2024 г. и Заповед № ЧР-7-132 409/01.09.2025 г., относими към компетентността на органа, към доказателствения материал по делото.

ПРИЛАГА към делото Списък на разноски, Договор за правна помощ и съдействие и Декларация за семейно и материално положение и имотно състояние на Г. Т..

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – В., като правилна и законосъобразна.

Семейството не попада в кръга от лица посочени в чл. 3 от Закона за семейни помощи за деца (ЗСПД). Съгласно чл. 3, т. 5 от ЗСПД, право на семейни помощи за деца имат семействата на чужди граждани, които постоянно пребивават и отглеждат децата си в страната, ако получаването на такива помощи е предвидено от друг закон или международен договор, по който Република България е страна. В Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) не е изрично предвидено

получаването на семейни помощи. Има сключен договор между РБ и У. за социално осигуряване, но в РБ този договор не се отнася за семейни помощи или парично обезщетение за семейства с деца. Смятам, че сме изпълнили всички разпоредения от българското и европейското законодателство. Не сме нарушили нищо от цитираните в жалбата европейски актове и Конвенцията за закрила на детето.

Моля хонорарът на адвоката да се сведе до минимум 150,00 лв., тъй като има и съдебна практика, като в случая Решение № 42138/16.12.2025 г. по адм. дело № 11253/2025 г., по описа на АССТ, III отделение, 74 състав, където е присъден хонорар в размер на 150,00 лв. с твърдения, че са цитирани дела пред СЕС и че разпоредбите на Наредбата за адвокатските възнаграждения противоречат на Европейското законодателство.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: