

Протокол

№

гр. София, 04.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 04.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1480** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,23 часа се явиха:

ИЩЦАТА М. Д. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ц..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. П. А. – редовно призовано, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба-уточнение от ищцата М. Д. И., в която същата посочва, че поддържа иска за обезщетение от 30 000 лева и претендира разноски.

Представя утвърден от министъра на правосъдието списък от личните вещи, които могат да бъдат ползвани от задържаните лица в следствените арести.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА направеното уточнение от ищцата М. И., както и представения списък с утвърдените от министъра на правосъдието списък с лични вещи.

В залата се явява вещото лице С. П. А..

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СГЕ.

СЪДЪТ сема самоличността на вещото лице:

С. П. А.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По делото има достатъчно сравнителен материал. Ползвал съм целия сравнителен материал, който е наличен по делото, за да проследя вариантите на изпълнение на съответните букви. Поддържам заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СГЕ като доказателство по делото.

На вещото лице С. А. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 180 лв., за което се издаде РКО.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам исковата молба за недоказана.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: