

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12196** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. В. И.-С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Софийски районен съд /СРС/ – редовно призован, представлява се от Л. Н. – специалист „Правно обслужване“ в СРС, с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Р. В. И. - С. срещу заповед № АС-563 от 30.11.2023 г., издадена от А. А., председател на Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.02.2025г., с което е конституирал страните в производството и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпил отговор-становище по жалбата, депозиран от страна на ответника на

10.03.2025г., като към същия са представени и писмени доказателства.

АДВ. М.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Запознати сме с представените към писмения отговор на ответника писмени доказателства и не възразяваме да бъдат приети.

Моля да бъде изискана справка за изплатените на всички съдии възнаграждения за натовареност за 2023г. с посочени суми и данни за ползван платен годишен отпуск, за да се установи дали са налице и други случаи, в които възнаграждението е определяно в зависимост от продължителността на ползвания платен годишен отпуск през годината. На този етап нямам други доказателствени искания.

Л. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

По отношение искането от страна на процесуалния представител на жалбоподателя възразявам. На първо място пояснявам, че изплащането на допълнителното трудово възнаграждение за 2023г. не касае натовареността на съдиите. То се изплаща във връзка с други правила, които са приети с решение на пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 29 от 22.11.2018г. и изменен с последващо решение, поради което исканите от страна на жалбоподателя документи са неотнормирани към настоящото производство. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и с отговора на ответника от 10.03.2025г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение направеното от страна на процесуалния представител на жалбоподателя доказателствено искане счита, че същото като неотнормирани към процеса по делото следва да бъде оставено без уважение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от страна на процесуалния представител на жалбоподателя доказателствено искане за изискване от СРС на справка относно изплатените на всички съдии допълнителни трудови възнаграждения за натовареност за 2023г.

АДВ. М.: Моля да задължите председателя на СРС да представи методиката и алгоритъма, по силата на който се определят възнагражденията на съдиите, вкл. и на доверителя ми, ако има такава.

Л. Н.: Възразявам по така направеното искането. Изрично в становището сме посочили как се изчислява допълнителното трудово възнаграждение на база на правилата, като основната заплата на всеки магистрат е взета със съответното възнаграждение и ранг, изчислен на броя на отработеното време, което се включва в платения годишен отпуск и реално извършената трудова дейност. Няма конкретна методика, по която се изчислява. Представена е справка към преписката от счетоводството как е изчислено.

АДВ. М.: С оглед заявеното от страна на процесуалния представител на ответника, моля да бъде назначена експертиза със задача, след като вещото лице се запознае с материалите по делото и

извърши справка на място в СРС да даде отговор на въпросите: Какви допълнителни трудови възнаграждения за натовареност са получили всички съдии? Колко са отработените дни и колко от тях са ползвали платен годишен отпуск, както и за какъв период?

Л. Н.: Отново правя възражение по направеното доказателствено искане. Обяснявам отново, че не става въпрос за натовареност, а става въпрос за друг вид допълнително трудово възнаграждение, което се определя в условията на оперативната самостоятелност на ръководителя, поради което изискването на справка относно полученото от останалите магистрати възнаграждение е неотносимо към настоящия спор. Ето защо моля да не допускате заключение с така поставените въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното изявление от страна на ответника, че изисканият от страна на жалбоподателя документ, а именно методика или друг нормативен акт не съществува като такъв счита, че не следва да се произнася по така направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане от страна на жалбоподателя за назначаване на експертиза, счита същото за неотносимо към предмета на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноси.

Л. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявената жалба като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт на председателя на СРС като правилен и законосъобразен. На основание чл.78, ал.8 от ГПК претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: