

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 38396

гр. София, 19.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в закрито заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **9520** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 от ГПК.

Постъпила е молба от процесуалния представител на „ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория“ ЕООД, искане за издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски.

С Решение № 1041/ 10. 01. 2025 г. съдът е отхвърлил жалбата на “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД против Заповед № 12/70-01-2 от 19. 08. 2024 г. на директора на РЗОК – [населено място]. Със същия съдебен акт е осъдено дружеството „ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД да заплати в полза на РЗОК М. сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

С Решение № 10327/ 24. 10. 2025 г., постановено по адм. дело № 3580/ 2025 г. по описа на ВАС е оставено в сила Решение №1041/10. 01. 2025 г. в частта, в която е отхвърлена жалбата на “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД против Заповед № 12/70-01-2 от 19.08. 2024 г. на директора на Районна здравноосигурителна каса – [населено място], в частта, с която е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 150 лева /сто и петдесет лева/, както и в частта, с която “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД е осъдена да заплати в полза на Районна здравноосигурителна каса – М. разноски в размер на 50 лева /петдесет лева/.

Със същото решение е отменено Решение №1041/ 10. 01. 2025 г. на Административен съд - София град, постановено по адм. дело № 9520/2024 г., в частта, в която е отхвърлена жалбата на “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД против Заповед № 12/70-01-2 от 19.08. 2024 г. на директора на Здравноосигурителна каса – [населено място], в частта, с която е постановено да се внесе в полза на Районна здравноосигурителна каса – М. сумата от 446 лева /четиристотин четиридесет и шест лева/ като получена сума без правно основание, ведно с дължимата лихва от 20,42 лева /двадесет лева и четиридесет и две стотинки/, както и в частта, с която “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД е осъдена да заплати в полза на Районна здравноосигурителна каса – М. разноски за горницата над 50 лева /петдесет лева/ до присъдената сума в размер на 100 лева /сто лева/, и вместо него съдът е отменил по жалба на

“ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД Заповед № 12/70-01-2 от 19. 08. 2024 г. на директора на Районна здравноосигурителна каса – [населено място], в частта, с която е постановено да се внесе в полза на Районна здравноосигурителна каса – М. сумата от 446 лева /четирисотин четиридесет и шест лева/ като получена сума без правно основание, ведно с дължимата лихва в размер на 20,42 лева /двадесет лева и четиридесет и две стотинки/.

С Решение № 10327/ 24. 10. 2025 г. по адм. дело № 3580/ 2025 г. по описа на ВАС е осъдена Национална здравноосигурителна каса, [населено място], да заплати на “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД с ЕИК[ЕИК] разноски за двете съдебни инстанции в размер на 610 лева /шестстотин и десет лева/.

Влезният в сила съдебен акт е изпълнително основание по чл. 404, т. 1 от ГПК, като удостоверява подлежащо на изпълнение вземане в полза на “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД и е основание за издаване на изпълнителен лист за сумата на присъдените разноски.

Предвид изложеното и на основание чл. 406 от ГПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД за сумата от 610 /шестстотин и десет/ лева, присъдена с Решение № 10327/ 24. 10. 2025 г., постановено по адм. дело № 3580/ 2025 г. по описа на ВАС.

ДА СЕ НАПРАВИ направи надлежна бележка върху съдебния акт за издаването на изпълнителния лист.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО за издаване на изпълнителен лист може да се обжалва с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на молителя.

Съдия: