

Протокол

№

гр. София, 18.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 18.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8844** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно на лист 9 от адм. д. № 1035/2024 година по описа на Административен съд – Благоевград и пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства по адм. д. № 1035/2024 година по описа на Административен съд – Благоевград.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да бъде допуснат един свидетел, който водим относно обстоятелствата по отношение на предоставянето на МПС на лице, което е с отнета книжка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА адм. д. № 1035/2024 година по описа на Административен съд – Благоевград.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателката, доведен в днешното съдебно заседание.

В залата се въведе доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Б. С. С. – 55 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела със страните. Съпруг на жалбоподателката. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Съпруг съм на жалбоподателката. Имаме автомобил на лизинг, който тя шофираше. Сега шофирам аз, тъй като тя е с влошено здравословно състояние. Знам за случая. Те го хванаха на улицата пред нас. Тука има и наша грешка. Синът ни се въртеше и постоянно питаше „няма ли да лягат“, а той дебнел да вземе ключовете и талона, за което се сетихме по – късно. Той е с отнета книжка. Ние сме заспали. В момента в който ги е взел и е тръгнал са го хванали. Ние чухме сирени и си помислихме, че някои краде колата. Когато станехме колата я нямаше на мястото на което беше. По – надолу, може би на 20 метра имаше патрулка и колата беше отбита встрани. Бяха започнали някакви действия.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В.: Колата ни е много необходима, тъй като съпругата ми е болна Често се налага да я возя.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. В.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваната заповед на основанията посочени в жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: