

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1494

гр. София, 23.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
закрито заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **2846** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по повод подаден сигнал от Й. С. Л. до
Върховния административен съд (препратен по компетентност на Административен
съд София – град). По подробно изложени в сигнала съображения жалбоподателят
прави следните искания до съда:

1. Да се потърси наказателна отговорност от П. Т. – служител на ДНСК, за това, че
всичките лични данни на Й. Л. и нотариалния му акт за собственост е предоставен на
трето лице без негово съгласие, в нарушение на закона за достъп до обществена
информация.
2. Да се разпреди на СДВР да предприемат необходимите действия, за да бъде
взето копие от нотариалния му акт от третото лице, но когато е предоставено и от
ДНСК и да се заличат личните му данни.
3. Да се разпреди повторно обявяване на заповед № РД – 09 – 50 – 142 от
14.03.200г. на главния архитект на Столична Община.
4. Да бъде обявена за нищожна заповед № ДК – 10 – 188 от 23.12.2011г. на Вр. Ид.
Началник на РДНСК – Югозападен район.

По повод исканията по т. 1 - 3 съдът приема, че производството по делото е
недопустимо, тъй като са извън подведомствеността на административните съдилища,

очертана в разпоредбата на чл. 128 от АПК. В тази част жалбата именувана "сигнал" следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото следва да бъде прекратено.

По отношение на искането за прогласяване на нищожна на заповед № ДК – 10 – 188 от 23.12.2011г. на Вр. Ид. Началник на РДНСК – Югозападен район производството по делото е допустимо, тъй като исканията за прогласяване на нищожност могат да се правят без ограничение във времето; същото е направено от лице, което има правен интерес от обявяване нищожността на заповедта. Оспорването е допустимо, но не е редовно, тъй като не са представени доказателства за платена държавна такса в размер на 10лв. по сметка на АССГ.

На основание чл. 158, ал.1 от АПК производството по делото в тази част следва да се остави без движение, а на жалбоподателя следва да се изпрати съобщение да отстрани нередовностите в седмодневен срок от уведомяването, като му се укаже, че в противен случай жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал. 1 и ал. 3, чл. 159, ал.1, т. 1 и т. 4 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ исканията, както следва: 1. да се потърси наказателна отговорност от П. Т. – служител на ДНСК, за това, че всичките лични данни на Й. Л. и нотариалния му акт за собственост са предоставени на трето лице без негово съгласие, в нарушение на Закона за достъп до обществена информация; 2. да се разпореди на СДВР да предприеме необходимите действия, за да бъде взето копие от нотариалния акт от третото лице, но когото е предоставено и от ДНСК и да се заличат личните данни на Л.; 3. да се разпореди повторно обявяване на заповед № РД – 09 – 50 – 142 от 14.03.200г. на главния архитект на Столична Община.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 2846/2012г., по описа на АССГ в тази част. В тази част определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в седмодневен срок от съобщаването му.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. д. № 2846/2012г. по описа на Административен съд София – град по отношение искането за прогласяване

нищожността на заповед № ДК – 10 – 188 от 23.12.2011г. на Началник на РДНСК – Югозападен район.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи по делото документ за платена държавна такса в 7-дневен срок от уведомяването, като в противен случай жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено. В тази част определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: