

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3038

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2756** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Е. П. Б. от [населено място] срещу **СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ** за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лева вследствие отмяна на Заповед за задържане на лице, рег. № 1662,екз.2807/28.07.2019 година на Полицейски орган при 08 РУ при СДВР, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

С молба от 11.04.2021 година вещото лице е поискало да му бъде изплатено възнаграждение за положения от него труд до отстраняването му в размер на 78 лева.

Съдът намира, че искането на вещото лице да му бе заплатено възнаграждение за положения труд е неоснователно. На първо място, вещото лице въпреки, че е положило труд е изразило съгласие с искането за неговото отстраняване, което по същество сочи, че то само е било длъжно да уведоми съда за отстраняването по причини, визирани в нормата на чл.22 от ГПК. На второ място, съгласно Наредбата за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съдът не присъжда възнаграждение за запознаване с делото и полагане на труд от нещо лице, а само и единствено при изготвена експертиза/ която в случая не е налице. Съгласно чл. 19 от Наредбата вещото лице има право на възнаграждение за извършената експертиза, както и направените разходи за използваните материали, консумативи, пособия, технически средства, машинно и компютърно време и други необходими разходи/а последните съгласно §1,т.2 от ДР на Наредбата са разходите, използвани за материали, консумативи, съоръжения и други, без които експертната не може да бъде изготвена. В чл.26 от Наредбата е доуточнено, че изготвената експертиза се представя заедно със справка-декларация, към която се прилагат документи за извършените разходи, или със сметката по чл. 23, ал. 3. Не се признават за разходи, освен за

случаите по чл. 23, ал. 1, т. 6 - по преценка на органа, който я е назначил, разходи за билет за самолет освен когато командировката е в чужбина, пътни разходи без представяне на билет или друг документ, удостоверяващ извършения разход, разходи за една нощувка над 50 лева. Ако прецени, че са налице основания да увеличи първоначално определеното възнаграждение, органът, възложил експертизата, определя окончателно възнаграждение. Ако вещото лице не представи справка-декларация или ако органът, възложил експертизата, прецени, че няма основание да увеличи възнаграждението, то остава в първоначално определения му размер. По аргумент от нормата на чл.27 от Наредбата,възнаграждението и разходите на вещото лице по чл. 19 се изплащат въз основа на писмено разпореждане на органа, който го е назначил. Сумите се изплащат по банков път в срок до 60 дни от приемането на експертизата. Сумите се изплащат от депозит или от бюджета на органа, назначил експертизата. Плащането на сумите се извършва след представяне от вещото лице на документ, съдържащ реквизитите по чл. 7 от Закона за счетоводството.Ако органът, възложил експертизата, откаже да приеме заключението на вещото лице по причини, за които вещото лице отговаря, определеното възнаграждение не му се изплаща. Отказът се мотивира. При наличие на основание по чл. 23, ал. 1 органът, назначил експертизата, може да промени размера на възнаграждението на вещото лице. За извършените корекции се посочват мотиви.По силата на чл.24 от Наредбата за всеки действително отработен час се заплаща възнаграждение в размер 3 % от установената минимална работна заплата за страната към датата на възлагане на експертизата,а броят на действително отработените часове се установява от справка-декларация съгласно приложение № 2 или от сметката по чл. 23, ал. 3.

В конкретния случай по делото няма доказателства кога вещото лице е върнало делото, като същото е взето на дата 05.11.2021 година , но няма отбелязване кога е върнато, нито пък може да се установят действителните часове,които е отработило, нито пък има основание за присъждане на такива без да е изготвена експертиза.

Воден от горното, Административен съд София град,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ МОЛБА ОТ 11.04.2022 ГОДИНА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. А. ЗА ЗАПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРЖДЕНИЕ ЗА ПОЛОЖЕН ТРУД В РАЗМЕР НА 78 ЛЕВА ПО адм.дело №2756 /2021 ГОДИНА ПО ОПИСА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- С.- ГРАД.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОСПОРВАНЕ.

СЪДИЯ: