

РЕШЕНИЕ

№ 2953

гр. София, 16.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЛОЗАН ПАНОВ

ЧЛЕНОВЕ: МИГЛЕНА НЕДЕВА

МАРИЯ СИТНИЛСКА

при участието на секретаря ГАЛЯ ИЛИЕВА и при участието на
прокурора ПАВЛОВ, като разглежда дело номер **3866** по описа за **2010** година
докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно –
процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от Закона за
административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 12.04.2010 г. по н.а.х.д. № 2097 / 2010 г., Софийски районен
съд, НК, 99 състав е отменил Наказателно постановление /НП/ №
22-2201511 от 14.12.2009 г., издадено от Директора на Д. „И. по Т.” – С., с
което на „М. Б.” Е., гр.С. е наложена имуществена санкция в размер на
10000 лв. на основание чл.416, ал.5, вр.чл.414, ал.1 от Кодекса на Т. /КТ/ за
нарушение на чл.152 от КТ.

Постановлението е отменено с мотив, че извършването на нарушението не
е доказано, с оглед свидетелските показания на свидетеля С.

Срещу постановеното решение е постъпила касационна жалба от
Директора на Д. „И. по Т.” – С., в която моли решението да бъде отменено
като неправилно, поради противоречие с материалния закон.

Ответникът по касационната жалба, не изпраща представител и не
изразява становище по жалбата.

Представителят на С градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна и решението следва да бъде оставено в сила.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, от надлежна страна и в законоустановения срок.

Административен съд С. – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо като постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото писмените такива, представени с наказателното постановление, и е приел всички посочени от страните в процеса. Пред настоящата съдебна инстанция се са представени нови от допустимите по чл.219 от АПК писмени доказателства.

Настоящият състав споделя аргументите на СРС, че не е изпълнен доказано в производството изпълнението на състава на нарушението по чл. чл.152 от КТ.

Свидетелските показания на свидетеля С, на длъжност „охранител” в магазин „Т маркет”, че е напуснал търговския обект след работно време и, съответно, е бил в него преди започването на такова, противоречат на приложените присъствени форми, поради което правилно първоинстанционният съд е приел, че извършването на соченото в АУАНи НП нарушение не е доказано по безспорен начин.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК. Решението е мотивирано, съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК, поради което и твърдението на касатора за незаконосъобразност е неоснователно.

Касационната жалба следва да бъде оставена без уважение и поради съвпадане на крайния извод на настоящата съдебна инстанция с този на СРС, постановеното решение следва да бъде оставено в сила.

На основание чл.221, ал.1 и ал.2 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд С. – град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 12.04.2010 г. по н.а.х.д. № 2097 / 2010 г., Софийски районен съд, НК, 99 състав е отменил Наказателно постановление /НП/ № 22-2201511 от 14.12.2009 г., издадено от Директора на Д. „И. по Т.” – С., с което на „М. Б.” Е., гр.С. е наложена имуществена санкция в размер на 10000 лв. на основание чл.416, ал.5, вр.чл.414, ал.1 от Кодекса на Т. /КТ/ за нарушение на чл.152 от КТ.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.