

Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7468** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. С. Р. чрез АДВ. И. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН В., редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. П., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. В случай, че ответника и ЗС оспорват твърдението ни, че параметрите на заданието, предмет на оспорената заповед се пресичат с проекта за изменение на ПУП, иницииран от моя доверител, за който има издадено решение № 16 по протокол 26 от 14.01.2021 г. на СОС, моля да бъде допусната СТЕ, като въпросите към нея ще формулирам след становище на представителите на насрещните страни.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. По отношение на направеното искане считам, че не е

необходимо назначаването на СТЕ, а е достатъчно представяне на документи, удостоверяващи оспорването на решението на СОС.

Адв. П. – Оспорвам жалбата. Има преюдициален спор спрямо предмета на делото, предмет на който е решението на СОС, но аз не мога да направя признание дали този проект се пресича с предмета на заданието, предмет на оспорената заповед.

Адв. Б. – В такъв случай, Моля да допуснете изслушване на заключение от СТЕ, със задача вещото лице след като се запознае с приложените по делото писмени доказателства и съобрази проекта за изменение на регулационния план, чието изработване е допуснато със заповед № РВТ21-РА50-107/23.06.2021 г. на главния архитект на район „В.“, СО да отговори на следните въпроси:

1. Пресичат ли се параметрите на заданието, предмет на оспорената заповед с параметрите на проекта за изменение на регулационния план, одобрен с решение № 16 по протокол 26/14.01.2021 г. на СОС.

2. В случай, че бъде постановено допускането на изработването на проект за изменение на регулационния план по оспорената заповед, това ще повлияе ли върху проекта, одобрен с решението на СОС, ако последният е все още висящ, респективно ако решението на СОС бъде потвърден от съда и се реализира проекта към него.

Юрк. А. - Така зададените въпроси противоречат на разпоредбите на ЗУТ, тъй като става въпрос за заповед за допускане на изработване на проект за изменение на ПУП, поради което поставените въпроси към СТЕ биха могли да бъдат относими едва при процедирането на заповед за одобрение на изменение на ПУП, но не е и в процедура по допускане на изработването на проект за изменение на ПУП. Ето защо считам, че формулираните въпроси към СТЕ са неотносими.

Адв. П. – По направеното искане за допускане на СТЕ предоставям на съда.

Ада. Б. – Съгласно чл. 135, ал. 6 ЗУТ заповедите, с които се допуска изработване на проект за изменение на ПУП спират прилагането на действащите устройствени планове. Допускането повлиява върху действащия ПУП и проектите, които се реализират по него.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на заключение от СТЕ, със задача формулирана днес от пълномощника на оспорващия.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 300 лв., вносими от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

ВЛ ще бъде назначено след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

За изслушване на заключението по допуснатата СТЕ,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.02.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: