

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8651

гр. София, 12.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **2336** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 87 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във вр. с чл. 75, ал. 1, т. 2 ЗУБ, във вр. с чл. 8 ЗУБ и чл. 75а, ал.1, т. 4 във вр. с чл. 9 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Д. А. М., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в С., гражданин на С., в село А., ОБЛ. Д. А., С., срещу Решение № 1581 от 12.02.2025г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерски съвет на Република България, с което на чужденеца е отказан статут на бежанец и хуманитарен статут.

В жалбата са изложени основания за постановяване на решението в несъответствие с материалния закон и нарушение на процесуалните правила, неправилна преценка на обстановката в С. по въпроса за въоръжен конфликт на цялата територия на С., не кореспондирал с личната бежанска история. Иска от съда да отмени решението, като същото се оспорва относно постановения отказ да се предостави статут на бежанец на основанията по чл.8 ЗУБ и да се предостави хуманитарен статут на основание чл.9 ЗУБ, в контекста на направените оспорвания с жалбата.

С жалбата е направено искане на основание чл.25, ал.1 вр. чл.21, т.3 ЗПП да бъде предоставена безплатна правна помощ, представя декларация за гражданско и семейно положение, според която сирийският гражданин няма доходи и имущество от никакви източници.

Иска да бъде призован и преводач от арабски език.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на жалбата по чл. 158, ал. 1 и чл. 159 от АПК вр. чл. 91 от ЗУБ установи следното:

Жалбата е депозирана на дата 27.02.2025г., а решението на директора е връчено на дата 26.02.2025г., на чуждия гражданин в присъствието на преводач и длъжностно лице. Жалбата до съда е подадена в срок и от надлежна страна. Производството по

реда на ЗУБ е освободено от държавна такса, поради което следва делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, да се укаже на страните доказателствената тежест по чл. 170, ал. 2 от АПК.

Ответникът следва да бъде задължен да представи справка за актуалното положение в С. към датата на съдебното заседание.

По искането за предоставяне на безплатна правна помощ съдът съобрази следното: Представената декларация за гражданско и семейно положение, според която сирийският гражданин няма доходи и имущество от никакви източници не е достоверна и опровергана от съдържащия се по делото договор за наем на недвижим имот за сумата от 750 лв. месечно, представен от сирийския гражданин с искане да му бъде разрешено да живее на външен адрес и по реда на чл.29, ал.9 от ЗУБ. Съгласно последната разпоредба, когато чужденецът разполага със средства за задоволяване на основните си жизнени потребности, в производството по общия ред може да получи разрешение за настаняване за своя сметка на избран от него адрес, като не получава финансова и материална помощ от Държавната агенция за бежанците. При тези данни:

- доколкото представената декларация за имущественото състояние на молителя следва да се цени като невярна, а предоставянето на правна помощ е обвързано от имущественото му състояние, съгласно чл.23, ал.3 от Закона за правната помощ

- целите на правосъдието не налагат непременно предоставяне на правна помощ в казуса по делото, тъй като съдът е задължен служебно да провери оспорения акт на всички основания за законосъобразност и служебно на основание чл.46, пар.3 от Директива 2013/32 да събере доказателства и извърши преценка към датата на устните състезания дали оспорвания е лице, на което следва да бъде предоставена международна закрила, и

- достъп до системата за безплатна правна помощ не следва да се предоставя при злоупотреба с права, каквото представлява невярното деклариране на данни с такава цел,

-то съдът следва да постанови отказ да предостави безплатна правна помощ на оспорвания.

Искането за призоваване на преводач от арабски език следва да бъде уважено.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 12-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.03.2025г. от 11:00 часа, за когато да се призват страните по делото и уведоми Прокуратурата за оспорването по делото.

Конституира като страни по делото:

1. Жалбоподател: Д. А. М., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в С., гражданин на С.,
2. Ответник: Председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от съобщението, има право да подаде писмен отговор на жалбата, да сочи и представи доказателства.

УКАЗВА на Жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства. Включително, че са били налице

предвидените от чл. 9, ал.1, т.3 ЗУБ условия за предоставянето на хуманитарен статут, отказан му с оспореното решение.

УКАЗВА на Ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи:

- доклад за актуалната обществено-политическа обстановка в С. възможно най-близо по време до датата на съдебното заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ИСКАНЕТО на оспорващия да му бъде предоставена безплатна правна помощ по делото, като му указва че има възможност да упълномощи самостоятелно адвокат.

СЛУЖЕБНО от деловодството на съда да се призове преводач от арабски език за датата и часа на съдебното заседание.

УКАЗВА на връчителя при АССГ, че призовките за така насроченото съдебно заседание следва да бъдат връчени най-късно в 3-дневен срок преди датата на съдебното заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните чрез връчване на преписи от определението, съгласно чл.138, ал.1 от АПК вр. чл. 91 от ЗУБ.

Преписи от определението да се връчат на страните с призовката.

Определението в частта за отказ да се предостави правна помощ, подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението, в останалата част не подлежи на обжалване.

Съдия