

Протокол

№

гр. София, 01.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4753** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:19 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „АГРОС - 71“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ /ОД НА МВР/ - М., редовно уведомени, не се представляват.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от ответника по предоставената възможност за изменение на иска от 24.06.2024 г., като поради краткия срок съдът не е разпоредил връчване на препис на ищеца.

АДВ. П.: Запознах се със становището на ответника. Поддържам основанието за изменение на иска.

ПРОКУРОРЪТ: Искането е депозирано в срок е допустимо и в този смисъл моля да го уважите.

СЪДЪТ, по искането за изменение на иска и на основание чл. 214 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска, като същият ДА СЕ СЧИТА за предявен в размер на 7 500 лв. за главница, а в останалата част относно началния период на лихвите - остава непроменен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите исковата молба изцяло. Считаю, че искът е доказан и обоснован. Претендирам разноси по списък, който представям.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становището от 24.06.2024 г. на ответника, в което се съдържат изявления по същество на исковата претенция.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата молба за неоснователна и недоказана. В хода на производството не се установиха изискуемите се предпоставки по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за наличие на причинноследствена връзка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: