

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9186

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **7766** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203, Административнопроцесуалния кодекс вр. с чл. 1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано е по искова молба вх. № 18764/24.07.2025г., подадена от „ПИ ВИ ИНВЕСТ БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Х. Д., срещу Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, пропуснати ползи, причинени от незаконосъобразно бездействие на КЕВР да изпълни задължението си по чл. 31б, ал.2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) в периода 01.01.2024г. – 30.06.2024г. в общ размер от 335032,92 лв. главница и законна лихва за забава за периода 01.07.2024 г. до датата на завеждане на исковата молба (24.07.2025 г.). При условията на евентуалност вредите се претендират ена основание чл.2в, ал.1, т. 1 ЗОДОВ, във вр. с чл.203 и сл. АПК, от нарушение на правото на ЕС - чл. 4, параграф 3 и чл. 6, параграфи 1 и 2 от Директива 2018/2001; принципът на правната сигурност и принципа на защита на оправданите правни очаквания.

С решение № 6620 от 18.02.,2026г. исковете са отхвърлени.

Решението е връчено на „ПИ ВИ ИНВЕСТ БГ“ ЕООД на 23.02.2026г. На 06.03.2026 е подадена касационна жалба.

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, при проверка на редовността на касационната жалба, съдия-докладчикът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 213, т.3 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер общо на 12,78 евро (25 лв.), на основание чл. 18, ал.2, т.2, вр. с чл. 2а, т.2 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс, вр. с § 5 от ПДР на Закона за въвеждане на еврото в Република България. Жалбата е подадена чрез адв. С., като не е приложено пълномощно за него, на осн. чл. 213, т.2 АПК.

На основание чл. 213а, ал.1 АПК касационната жалба следва да бъде оставена без движение и на оспорващия да се изпрати съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от

получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

Водим от горното, на осн. 213а, ал.1, вр. с чл.213, т.2 и т.3, АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на "ПИ ВИ ИНВЕСТ БГ" ЕООД срещу решение № 6620 от 18.02.2026 г. по адм. д. № 7766/2025г. по описа на Административен съд София-град.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи документ за платена държавна такса в размер на на 12,78 евро (25 лв.), на основание чл. 18, ал.2, т.2, вр. с чл. 2а, т.2 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс, вр. с § 5 от ПДР на Закона за въвеждане на еврото в Република България и пълномощно за адв. С., на осн. чл. 213, т.2 АПК.

УКАЗВА на оспорващия, че ако нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: