

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9266** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. ЗАРЕВА, редовно упълномощена, с пълномощно по делото, л.144.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

Делото е преразпределено със заповед от 07.11.2019 г.

С протоколно определение от 09.05.2019 г. предишният съдия докладчик –Р.Б. е дала ход на делото. Приети са писмените доказателства. Разпределена е доказателствената тежест. Дадена е възможност на страните да изпълнят указанията на съда във вр. с разпределената доказателствена тежест.

Адв. Зарева – Поддържам доказателственото искането за допускане на СТЕ и ССчЕ с молба от 27.05.2019 г.

Юрк. К. – Не възразявам за допускане на експертизи. Представям и моля да приемете заповед на лицата издали РА и РД.

Адв. Зарева – Не възразявам да се приемат.

По представените днес писмени документи Съдът, намира че са относими към предмета на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата заповеди от 18.05.2019 г.; 26.06.2014 г.; 17.12.2010 г. относно компетентността на органа издал административни актове.

Съдът констатира, че липсва произнасяне относно искането на жалбоподателя за допускане на експертизи. Намира, че за правилното решаване на спора е необходимо изслушване на такива, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ

С въпроси към вещото лице:

- Да проследи документалната обосновааност на всяка от издадените фактури като проследи механизма на доставките чрез съотнасянето на наличните по делото приемо-предавателни протоколи, складови разписки и договори към кои доставчици и по кои фактури са относими.

- Осчетоводено ли е и по какъв начин, получаването на доставките от доставчиците на жалбоподателя за данъчните периоди предмет на ревизионния акт, извършени ли са и осчетоводени ли са плащания по доставките, кога и в какъв размер? Получените при доставките стоки използват ли се за последващи доставки в извършваната от жалбоподателя търговска дейност, отчетени ли са приходи от продажбите на същите стоки?

- След като извърши проверка в наличните по делото документи и данъчните досиета в съответните офиси на НАП на доставчиците на жалбоподателя да даде заключение дали същите са отразили в подаваните до НАП регистри по ЗДДС издадените към жалбоподателя фактури?

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя във връзка с така допуснатите задачи по ССчЕ да предостави по делото в двуседмичен срок от днес стоков или услугов поток.

УКАЗВА на вещото лице, в случай, че е налице необходимост с нарочна молба отправена по делото да поиска снабдяване с информация от данъчните досиета на доставчиците на жалбоподателя, като подробно изброи документите, за които съда ще се произнесе в з.з. по реда на чл. 74, ал.2, т.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на допуснатата ССчЕ в размер на 350 лв., вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице З. Н. И..

УКАЗВА на вещото лице, че експертизата следва да бъде на разположение на страните 7 дни преди с.з.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да бъде уведомено след депозит.

По отношение на искането за СТЕ съдът намира същата за относима към предмета на делото и необходима за изясняване на спора, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

ДОПУСКА изслушване на СТЕ.

С предметен обхват както е формулирано в молбата на жалбоподателя от 27.05.2019 г. ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за допусната СТЕ в размер на 250 лв., вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание, след представяне на доказателства за внесен депозит.

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва за определяне на вещо лице по допусната СТЕ.

Предвид предмета и обхвата на експертизите и необходимостта от събиране на допълнителни документи, във вр. с изслушването

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.03.2020 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**