

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 21.10.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **6338** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Й. Г. – редовно призван, не се явява, вместо него адвокат П., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че конституираният ответник ГД Б. – МВР е закрит, съгласно §14 от ЗДАНС.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките на чл. 153 АПК, поради обстоятелството, че компетентността на административния орган е отнета. Съдът намира, че следва да конституира като страна в производството по делото органът, който е овластен да издава същите актове, а именно председателят на Д..

Водим от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като ответник в настоящото производство председателят на Д..

В залата се явява юрк. В..

Юрк. В.: Запозната съм с жалбата. Не правя възражение за отлагане на делото.

В залата се явява прокурор Ютеров, който заяви, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл.16, ал.1, т.3 АПК, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страна в производството по адм. дело №6338/2013г. Софийска градска прокуратура.

Прокурорът: Запознат съм с жалбата.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адвокат П.: Поддържам жалбата.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ приканва страните към споразумение.

Страните /поотделно/: Нямаме възможност за споразумение.

СЪДЪТ намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение, поради което и на основание чл. 146 ГПК вр. чл. 144 АПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл.63, ал.4 от ЗМВР. Образувано е по жалба на Р. Й. Г. против заповед за задържане №33-126/30.05.2013г. на полицейски орган при ГД Б. - МВР.

С разпореждането за насрочване на делото съдът е разпределил доказателствената тежест между страните и е дал на същите указания по реда на чл. 154 ГПК и чл. 170, ал. 1 АПК.

Адвокат П.: Запознат съм с преписката, да се приеме.

Прокурорът: Запознат съм с преписката, да се приеме.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаване на оспорения акт, като доказателства по делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 170, ал.1 от АПК, указва на ответника, че в оспорената заповед не са посочени фактическите предпоставки за нейното издаване. Б. е описано, че същата е издадена във връзка с извършено престъпление по чл. 354а от НК. Нито от преписката, нито от самата заповед става ясно каква е съпричастността на задържаното лице към това престъпление, което е основна фактическа предпоставка за издаването на заповедта.

Юрк. В.: Представям и моля да приемете документи, които са от досъдебното производство, чрез които се установява съпричастността на лицето към извършеното престъпление. Във връзка с това производство той е задържан за 24 часа.

Адвокат П.: Запознах се с доказателствата, да се приемат.

Прокурорът: Да се приеме административната преписка и представените доказателства.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание под опис от юрк. В. документи, като доказателства по делото.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адвокат П.: Моля да отмените атакуваната заповед, като незаконосъобразна. Предвид представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, моля да ми бъде определен срок за писмени бележки.

Юрк. В.: Моля да оставите жалбата на Р. Й. Г. срещу заповедта за задържане без уважение. Представям писмени бележки. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считаю, че жалбата е основателна и доказана, и моля същата да бъде уважена, ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на адв. П. в 5-дневен срок от днес да изложи аргументите си в писмен вид.

**СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/