

Протокол

№

гр. София, 10.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2317** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – К. Г. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К.,
надлежно преупълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, с която са направени доказателствени искания за
събиране на писмени доказателства и назначаване на техническа експертиза. Към
касационната жалба е приложено за сведение Тълкувателно Решение № 1/26.02.2014
г. на ВАС.

Адв. К. – Поддържам касационната жалба и направените доказателствени искания в
нея.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. По
отношение на направените доказателствени искания на касатора- поисканата СТЕ се

явява недопустима по смисъла на разпоредбата на чл. 219, ал. 1 от АПК, която гласи, че: в касационното производство се допуска събирането само на писмени доказателства. По отношение на другите две доказателствените искания, намирам същите за неоснователни. Макар да се касае за писмени доказателства, считам, същите за неотносими към предмета на делото. Моля да се отхвърлят всички доказателствени искания.

След проведено съвещание по направените доказателствени искания, СЪДЪТ прие, че искането за назначаване на СТЕ е недопустимо, с оглед разпоредбата на чл. 219 ал. 1 от АПК, а останалите поискани писмени доказателства в т. 2 и т. 3 от раздел - доказателствени искания към касационната жалба, СЪДЪТ намира за неотносими към съдебния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ на основание чл. 219, ал. 1 от АПК направените доказателствените искания с касационната жалба за допускане на СТЕ и за събиране на писмени доказателства.

Адв. К. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите касационната жалба като отмените първоинстанционното решение, като неправилно и незаконосъобразно и да отмените електронния фиш. Моля за присъждане на разноските. Мястото на движение на МПС, което е заснето с мобилната камера ясно е установено, че се намира на Околовръстния път на [населено място], а не на [улица]. Има разлика. Софийското околовръстно шосе, няма ограничение на скоростта освен 80-90 км.ч. Има снимка на колата, от която се вижда датата и мястото и се установява, че колата е заснета пред паркинга на магазин, чийто вход е от към Софийското околовръстно шосе, а не откъм [улица]. Има разлика между данните в самия електронен фиш и данните от снимката. При такова разминаване, е очевидно, че фишът е издаден без валидно доказателство на Пътна полиция. Съгласно приложеното тълкувателно решение, не може да се издават електронни фишове, такива могат да се издават само от стационарни камери на Пътна полиция. Моля срок за писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Считам решението на СРС и издадения електронен фиш за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК, като предоставя на касатора 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: