

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 36759

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
закрито заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **11561** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на Ц. Б. Б., лично и като председател на Етажната собственост на [улица], [населено място], срещу Заповед № РВТ25-РА50-98/19.08.2025г. на кмета на Район "В.-СО, с която на основание чл.129, ал.2 ЗУТ е одобрено изменение на действащия подобен устройствен план /ПУП/ - план за регулация за промяна преотреждането на УПИ XIV-174 на нов УПИ XIV-174 "За медицински център и офиси" по имотната граница на ПИ с идентификатор 68134.1930.174 по КККР, засягащ контактен УПИ I-"За ЖС", кв.259 по плана на [населено място], м."П. - Б." по кафявите цифри, надпис, линии, знаци и щрихи и по зелените цифри, надпис и знак, съгласно приложения към заповедта проект, както и план за застрояване на новообразувания УПИ XIV-174 "За медицински център и офиси", кв.259 по плана на [населено място], м."П. - Б.", съгласно приложения проект.

При извършената проверка за редовност на жалбата съдът констатира, че към нея не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева от Ц. Б. Б., нито документ, удостоверяващ качеството му на заинтересовано лице по см. на чл.131, ал.1 вр. ал.2 ЗУТ.

На следващо място същият е подал жалбата и в качеството на управител на ЕС. Последната обаче не представлява персонифициран субект, съответно като жалбоподатели могат да бъдат конституирани само собствениците в ЕС.

На трето място съдът констатира, че изпратената от административния орган преписка е непълна - липсва графична част към заповедта, а именно одобреният проект за изменение на плана за регулация, както и проект за изменения на плана за застрояване.

Водим от горното и на основание чл.158, ал.1 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ жалбата без движение.

УКАЗВА на жалбоподателя Ц. Б. Б. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи

по делото документ за внесена по сметка на Административен съд София-град държавна такса в размер на 10 лева и документ за право на собственост или ограничено вещно право върху имот, непосредствено засегнат от предвижданията на оспорения план.

В СЪЩИЯ СРОК да приложи доказателства за това, че е управител на Етажната собственост.

В СЪЩИЯ СРОК, всеки един от собствениците в Етажната собственост да приложи документ за внесена по сметка на Административен съд София-град държавна такса в размер на 10 лева, ако е физическо лице и 50 лева, ако е юридическо лице и документ за право на собственост или ограничено вещно право върху имот, непосредствено засегнат от предвижданията на оспорения план, както и писмено да потвърди подаването на жалбата и направеното с нея искане.

УКАЗВА, че при неизпълнение на дадените указания жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството по делото - прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА кмета на Район "В."-СО в 3-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото цялата административна преписка по издаване на оспорената заповед като го предупреждава, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба!

Съдия: