

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4980** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. И. Л. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. Д., с пълномощно, приложено към молба от 10.11.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА Б. – редовно призован, не се явява, не се представлява. По делото е постъпила молба с днешна дата от гл. юриск. Г. П., с която не възразява да се даде ход на делото в нейно и на ответника отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 23.11.2023 г. с приложена в превод Електронна експортна информация ITN X20200228649335,[ЕИК]-591340440, съгласно указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 10.11.2023 г. чрез адв. Д., с приложени в превод на български език документи, съпътстващи митническа декларация от 21.4.2020 г., ведно с адвокатско пълномощно, съгласно указания на съда.

ДОКЛАДВА молбата на юриск. П. от 13.12.2023 г. в частта, с която моли да се приемат представените от ответника доказателства, заявява, че няма доказателствени искания и изразява становище по съществуването на спора, при условие че съдът счете

делото за изяснено от фактическа страна, претендира юрисконсултско възнаграждение и при условията на евентуалност прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Д.: Да се приемат доказателствата. Във връзка с указанията на съда представям оторизационно писмо от американската фирма „Г. ауто ексчейндж“, която е продавач по договора за продажба на внесеното МПС. От същото оторизационно писмо е видно, че е възложен транспортът на обмитената стока – МПС – от САЩ към България на транспортната фирма Е. А. У. С.. Това е документът, с който транспортната компания извършва всички необходими действия по преноса на обмитяваната стока. От същото е видно посочената от продавача стока към превозвача, като е посочен номерът на рамата на обмитяемия автомобил. Представям го в превод на български език.

На следващо място, представям сметка за продажба на МПС, по силата на който договор „Г. ауто ексчейндж“ е придобило въпросното превозно средство от продавача А. Фосея.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени от страните в превод, за които съдът е дал изрично указание, както и прилага по делото договора и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от пълномощника на жалбоподателя. Същите са относими и необходими за изясняване на спора от фактическа страна.

Като взе предвид липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на ТД Митница Б.. Обръщам внимание, че представеният от митницата документ от Д. на САЩ по вътрешна сигурност, макар и видимо официален документ, съдържанието му е относимо към частен такъв, а именно посочена от превозвача стойност на стока, намираща се в контейнер. Уточнявам, че това е групажен превоз, т.е. в един контейнер има много коли. Причините, поради което е отразена тази стойност от превозвача в частен документ от американците, е вероятно, защото става въпрос за висока застрахователна стойност по превоза. Но от представените в днешното съдебно заседание документи е видно както посочената от продавача по договора с жалбоподателя стойност, с която стоката е пътувала, така и стойността, на която продавачът е закупил преди това обмитяваната стока. Считаю, че по делото, както съм посочил и в жалбата, има противоречие с материалния закон при дерогирането на метод за определяне на стойността като договорна стойност, за което съм представил

необходимите документи. Считаю решението за незаконосъобразно. Моля да го отмените.

Представям списък на разноските. По отношение на възражението за прекомерност, моля да имате предвид международния елемент по снабдяването с документи.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото ведно с доказателствата за тяхното извършване и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 14,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: