

РЕШЕНИЕ

№ 4327

гр. София, 28.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова

Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора В.Димитрова, като разгледа дело номер **2671** по описа за **2013** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 208 и следващите от АПК](#) във вр. с [чл. 63 от ЗАНН](#).

Образувано е по касационна жалба от Агенцията за държавна финансова инспекция срещу Решение от 21.01.2013г. на Софийски районен съд, НО, 109 – ти състав, постановено по НАХД № 16600 по описа за 2012 на СРС, с което е отменено изцяло Наказателно постановление № 11010269/03.08.2012г. на директора на Агенция за държавна финансова инспекция при Министерство на финансите, с което на И. Ц. И. е наложена глоба на основание чл.65 от НВМОП (отм.) за извършено нарушение на чл.3, ал.2, вр. чл.1, ал.2, , т.3 от НВМОП, вр. чл.3, ал.1, т.2, вр. чл.7, ал.1 от ЗОП.

Жалбоподателят твърди в касационната си жалба, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно и в тази връзка моли решението на СРС да бъде отменено, а наказателното постановление - да бъде потвърдено.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. М., която то поддържа жалбата и по същество развива съображения за отмяна на съдебното решение и постановяване на такова по съществото на спора, с който да се потвърди наказателното постановление на основанията, развити в самата касационна жалба.

Ответникът, редовно уведомен, се представлява от адв. Х., която оспорва касационната жалба и моли решението на първата инстанция да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Представителят на СГП поддържа в съдебно заседание становище за основателност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: Касационната жалба е подадена чрез Софийски районен съд на 19.03.2012г. т.е. в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна в производството пред районния съд и срещу съдебен акт, който е бил неблагоприятен за нея и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното, съдът счита, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

За извършване на проверка на обстоятелствата, отразени в акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и в НП по делото са събрани от СРС писмени доказателства, съдържащи се в административно-наказателната преписка.

Въз основа на събраните доказателства настоящата инстанция намира за правилни изводите на СРС за незаконосъобразност на НП предвид непосочване на датата на извършване на нарушението. В случая е допуснато нарушение и на разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗАНН, като видно от АУАН, така и от НП е цитиран период, за който е следвало да се проведе обществена поръчка по НВОМП, а именно 01.01.2011г. до 31.12.2011г., но липсва конкретна дата, на която деянието е било извършено респ. до която е било дължимо поведението на ответника по касационната жалба.

Посочването на дата и място на извършване на деянието и съществен елемент с оглед индивидуализацията на същото и осъществяване на правото на защита, както и за въпросите свързани с преклузивните срокове по чл. 34 от ЗАНН, поради което при липсата му следва да се приеме, че е налице съществено нарушение на административно производствените правила, което води до отмяна на атакуваното НП само и единствено на това основание. В тази връзка, и в АУАН и в НП липсват указания относно датата, на която жалбоподателят е допуснал вмененото му нарушение.

Останалите, наведени от касатора касационни основания, също са подробно обсъдени в мотивите на решението на районния съд, изцяло възприети от настоящия състав. Същите мотиви съдържат и точно установена фактическа обстановка по делото, съответстваща на събраните доказателства, и правилни изводи, направени въз основа на установените факти. Последните по несъмнен начин обективират извършването на нарушението, за което са наложени наказанията на санкционираното лице и правят решението обосновано и правилно.

Като е отменил наказателното постановление, първоинстанционният съд е постановил едно правилно и законосъобразно решение, което следва да бъде потвърдено.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град- XI касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 21.01.2013г. на Софийски районен съд, НО, 109 – ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.