

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37466

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
закрито заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

като разгледа дело номер **503** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба от Столична община срещу Разрешение за строеж № 205 от 13.12.2024 г., издадено от вр.и.д. директор на Дирекция „Общински строителен контрол“ в Направление „Архитектура и градоустройство“ - Столична община.

С определение, постановено в открито съдебно заседание на 20.10.2025 г., е даден ход на делото по същество.

В срока за произнасяне съдът констатира, че съдебното производство е проведено без участието на надлежен ответник съобразно актуалната практика на Върховния административен съд – Определение № 6177 от 09.06.2025 г. по адм. дело № 5140/2025 г., Определение № 6173 от 09.06.2025 г. по адм. дело № 4148/2025 г., Определение № 6411 от 13.06.2025 г. по адм. дело № 5427/2025 г. и др.

С разпореждане на съда от 08.04.2025 г. като ответник по делото е конституиран издателят на оспорения акт - директорът на Дирекция „Общински строителен контрол“ към Направление „Архитектура и градоустройство“ - Столична община.

По повод представена в открито съдебно заседание на 19.05.2025 г. Заповед № САГ25-РД-09-09-12/29.01.2025г. на главния архитект на Столична община за отнемане на делегираните на директора на Дирекция „Общински строителен контрол“ правомощия за издаване на разрешения за строеж съдът го е заличил като страна в съдебния процес и е конституирал на негово място като ответник титулярът на правомощието - главният архитект на Столична община.

Според трайно установената понастоящем практика на Върховния административен съд ответник по жалбата срещу постановен в условията на делегирана компетентност административен акт по ЗУТ е органът, издал акта, а не делегиращият орган, независимо от прекратяването на прехвърлените правомощия в хода на съдебното оспорване, респ. – от отнемането на предоставената по делегация компетентност.

Изложеното мотивира съда да отмени дадения ход на делото по същество. За обезпечаване

допустимостта на крайния съдебен акт е дължимо делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с конституиране на надлежния в съдебното производство ответник. Воден от горното и на основание чл. 253 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, Административен съд – София - град, Второ отделение, 38 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ определението за даване ход на делото по същество, постановено в открито съдебно заседание на 20.10.2025 г.

ЗАЛИЧАВА главният архитект на Столична община като ответник по делото.

КОНСТИТУИРА като ответник в съдебното производство директорът на Дирекция „Общински строителен контрол“ в Направление „Архитектура и градоустройство“ - Столична община.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.12.2025 г. от 15:00 часа, за когато да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението в частта, с която се заличава като ответник по делото главният архитект на Столична община, може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

В останалата част определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: