

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26211

гр. София, 01.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 01.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разглежда дело номер **5476** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 128а АПК.

Образувано е по искова молба от Д. С. Д. от [населено място], [улица], с която се отправя искане да бъде прогласена нищожността на Решение № 12639/21.11.2024 г. на ВАС, постановено по адм.дело № 4829/2024 г.

В исковата молба се твърди, че процесното решение повелява обратното на влязло в сила решение на СРС, поради което било невъзможно да се изпълни. Излагат се подробни съображения за пороците в атакуваното решение, обуславящи неговата нищожност.

Ответникът – „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, чрез пълномощника си –С. Т. в депозиран отговор на ИМ е изразил становище по неоснователността на исковата молба. Счита, че нито едно от заявените в исковата молба основания за атакуване на съдебното решение, по естеството си не е такова, че да обоснове нищожността му.

Ответникът – Комисия за енергийно и водно регулиране, представляван от директора си, изразява становище за недопустимост и неоснователност на депозирана искова молба.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното: Приложените към исковата молба писмени документи следва да бъде приобщени като доказателствен материал по делото, дали са ще бъдат ценени е въпрос по същество на делото.

С определение № 22530/01.07.2025 г. съдът е изискал адм.д. № 4511/2023 г., 2-ри състав на АССГ, ведно с приложеното към него адм.д. № 4829/2024 г. на ВАС, III отд., по което е постановено решението, чиято нищожност се иска и което следва да бъде приобщено към настоящето производство.

Съдът, след като констатира, че предявения иск е допустими и редовен, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 от ГПК, и на основание чл. 140 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Ищец: Д. С. Д. - [населено място], [улица]

2. Ответник:

- „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД

- Комисия за енергийно и водно регулиране, които следва да се призоват от известните по делото адреси.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже наличието на толкова съществени пороци в Решение № 12639/21.11.2024 г. на ВАС, постановено по адм.дело № 4829/2024 г., водещи до неговата нищожност и по-конкретно, че е постановено от незаконен състав, че е постановено извън изискуемата писмена форма, че при постановяването му съдът е излязъл извън правораздавателната си власт, че волята на съда е неясна или е налице противоречие между формираната и изразена в диспозитива воля, или пък, че е налице толкова същество противоречие с материалния закон, че същото е нетърпимо от правовия ред.

УКАЗВА на ищеца, че следва да ангажира доказателства относно изложените в исковата молба твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към исковата молба писмени документи.

ПРИОБЩАВА към настоящето дело материалите по адм.д. № 4511/2023 г. по описа на 2-ри състав на АССГ, ведно с приложеното към него адм.д. № 4829/2024 г. на ВАС, III отд., по което е постановено решението, чиято нищожност се иска.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.11.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на ищеца и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: