

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **11570** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:59 часа:

ИЩЕЦЪТ Е. П. В. – редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Т. В., с пълномощно на л. 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призван, се представлява от юриск. Е. Д., с пълномощно на л. 91 от делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по искова молба на Е. П. В. против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, като се иска присъждане на сумата в размер на 10 000,00 лева, представляваща обезщетение за претърпените в периода от 15.09.2023 г. (връчване на заповедта) до датата на предявяване на иска неимуществени вреди (емоционални болки и страдания) в резултат на наложено дисциплинарно наказание „дисциплинарно уволнение“ със заповед № Л-3329/29.08.2023 г. на главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, отменена с решение по адм. дело № 10168/2024 г. по описа на АССГ, оставено в сила с решение по адм. дело № 4806/2025 г. по описа на ВАС, Второ отделение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното ѝ заплащане.

ДОКЛАДВАТ се приложения към исковата молба, вкл. и съдебна практика, заверени за вярност.

ДОКЛАДВА се писмен отговор на исковата молба от ответника от 01.12.2025 г., с приложения

писмени доказателства по опис, заверени за вярност.

ДОКЛАДВА се изискано от съда адм. дело № 10168/2024 г., на АССГ, Първо отделение, 9-и състав.

АДВ. В.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Водим допуснатия ни свидетел.

Ю.. Д.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложенията към исковата молба, заверени за вярност, както и приложените към отговора на ответника документи, също заверени за вярност.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към настоящото дело адм. дело № 10168/2024 г. по описа на АССГ ведно с адм. дело № 4806/2025 г. по описа на ВАС, адм. дело № 9576/2023 г. по описа на АССГ и адм. дело № 4887/2024 г. по описа на ВАС.

ПРИЛАГА за сведение приложената към исковата молба съдебна практика.

В залата се въведе допуснатият до разпит свидетел.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на свидетеля по представен паспорт, както следва:

А. Х. Г., на 65 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. В. СВИДЕТЕЛЯТ разказа: Познавам Е. В. от 2001 г. Работихме заедно в ареста на „Г.М. Д.“, бяхме колеги, после приятели. Към 2022 г. работеше в Затвора – С.. Доколкото знам покрай приятели и поддържаната с него връзка, имаше проблеми, беше наказан във връзка с протест. Впоследствие, мисля, че есента, го уволниха, свързано с дейността му като синдикален лидер. Уволнението се отрази негативно върху него, защото не вярваше, че ще се стигне до уволнение. Когато го уволниха, много от колегите се отдръпнаха от него, защото ги беше страх да общуват, въпреки че той се беше борил за тях. Беше уволнен като председател на синдиката и хората, след като такъв човек може да бъде уволнен, мислеха, че и те могат да бъдат уволнени, да ги последва същата съдба. Затвори се в себе си. Чуваме се от време на време. Той е единственият, който остана от приятелите ми, някои от които починаха или се пенсионираха, и при някой битов проблем само той можеше да ми помогне. Моят съпруг почина. Когато се събирахме с бивши, колеги той отказваше да идва. Казваше: „Не ми е до такива сбирки!“. Малката му дъщеря кандидатстваше в чужбина и беше притеснително в такъв момент да останеш без средства. Спрямо близките си хора също стана по-серт. Оплака се, че понякога имат конфликти въкъщи, защото е изнервен, но не съм присъствала, той ми сподели. Имаше още малко време преди уволнението, за да достигне възрастта за пенсиониране и да си вземе обезщетенията,

но като се случи това уволнение, вече нямаше как да си получи обезщетенията. Доколкото знам, след уволнението му чак докъм днешна дата няма председател на синдиката в Затвора – С.. Хората се страхуват да заемат тази длъжност. Когато някой се занимава с такава дейност, той дава повече от времето си да се бори за подобряване условията на труд, за по-високи възнаграждения на служителите, като не остава време за семейството му.

Делото за уволнението си той спечели. Възстановиха го в края на юни и началото на юли 2024 г. Но като се чувахме, споделяше, че го игнорират, седи, без да върши нищо, не му дават нищо да работи с аргумента, че няма завършена школа, а той има такава, но след уволнението нямаше възможност да получи документ за завършването си, а той дори преподаваше на новобранците за оръжието, при подбора на кадри и т.н. Не проумявам защо беше така, и то при липса на служители в затвора. Според мен все още не е преодолял обидата. Той е добър работник, а го уволняват не за трудовата му дейност, а за синдикалната. Подаде заявление и напусна, защото цялата ситуация беше много обидна.

На въпрос на юриск. Д. СВИДЕТЕЛЯТ отговори: След подаването на заявлението за напускане са му изплатени всички обезщетения, дължими по закон.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да уважите предявения иск за обезщетение на неимуществени вреди в резултат на незаконосъобразен административен акт, отменен с влязло в сила решение на съда. В хода на настоящото производство се установява верността на изложените в исковата молба факти и обстоятелства, а оттам – и основателност на иска. От приложените доказателства се установява, че доверителят ми е наказан с най-тежкото наказание – уволнение – не поради нарушаване на служебните задължения, а поради това, че като председател на синдиката в Затвора – С. се е старал неговите колеги да получат по-добри условия на работа. Правилно съдът е установил, че не само са нарушени процесуалните норми, а и материалният закон, тъй като не се установява доверителят ми да извършил нарушение на ЗМВР и Етичния кодекс. Написано е, че е уволнен за подбуждане към неподчинение, а както установява съдът, тези обвинения са необосновани. В хода на административното производство административнонаказващият орган не е бил безпристрастен. Моля в хода на настоящото производство, когато обсъждате негативните последици, да имате предвид промяната в начина на живот на доверителя ми, обидата, разрива с колегите, при условие че е посветил години на работа в полза на своите колеги. Считаю, че искът от 10 000,00 лв. е основателен по смисъла на чл. 52 ЗЗД и справедлив, съобразно критериите в съдебната практика на ВАС. Доказват се вредите чрез гласните доказателства.

Претендирам разноски по списък, който представям.

Ю.. Д.: Поддържам писмения отговор. С оглед на всичко представено от нас като писмени доказателства моля да отхвърлите като неоснователен и недоказан иска.  
С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за размера на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искът беше доказан по основание и размер. Моля същият да бъде уважен.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 10:22 часа.  
Протоколът се изготви на 19.01.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: