

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35261

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разгледа дело номер **8757** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 408 и следващите от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от 21.10.2025 г. на Т. М. Т. за издаване на изпълнителен лист от 14.08.2025 г. в електронна форма.

В допълнително изпратено, чрез Системата за сигурно електронно връчване писмо, е приложила писмо от Министерство на труда и социалната политика, осъдено да заплати 500 лева по изпълнителен лист от 14.08.2025 г. на Административен съд – София-град (приложен в молбата от 21.10.2025 г.), но с отказ за плащането и искане на изпълнителен лист оригинал, който е представен в Министерския съвет, като последният е изпратил заверен препис в Министерство на труда и социалната политика.

Настоящият състав счита, че молбата от 21.10.2025 г. за издаване на изпълнителния лист от 14.08.2025 г. и в електронна форма е неоснователна по следните съображения:

С определение № 27341 от 13.08.2025 г. по настоящото адм. дело № 8757/2024 г. по описа на Административен съд – София-град е: 1) обезсилена изпълнителен лист, издаден на 11.07.2025 г. по адм. дело № 8757/2024 по описа на Административен съд – София-град на Т. М. Т.; 2) разпоредено е да се издаде изпълнителен лист в полза на Т. М. Т. съобразно решение № 25300 от 29.11.2024 г. по адм. дело № 8757/2024 г. на Административен съд – София-град; 3) разпоредено е да се издаде изпълнителен лист в полза на адв. Д. С. въз основа на решение № 7134 от 25.06.2025 г. по адм. дело № 1915/2025 г. на Върховния административен съд; 4) указано е на деловодителя на 29-ти състав обезсилването да се отбележи на поставения печат.

На 14.08.2025 г. е издаден изпълнителен лист на Т. М. Т., съгласно диспозитива на влязлото в сила решение по адм. дело № 8757/2024 г., а именно: „Осъжда Министерски съвет на Република България, Министерство на труда и социалната политика и Народно събрание на РБългария солидарно да заплатят на Т. М. Т., ЕГН [ЕГН] сумата от 1500 (хиляда и петстотин) лева, разноски по делото.

С настоящата молба се иска издаване на втори електронен вариант на издадения

изпълнителен лист, като настоящия състав да разреши въпроса за съразмерността на задължението.

С решение № 25300 от 29.11.2024 г., постановено по адм. дело № 8757/2024 г. по описа на Административен съд – София-град, е отхвърлил жалбите на Министерски съвет на Република България, министъра на труда и социалната политика и Народно събрание на РБългария срещу решение № 223/26.07.2024 г. на Комисия за защита от дискриминация, пети специализиран постоянен заседателен състав по преписка № 125/2023 г. и е осъдил Министерски съвет на Република България, Министерство на труда и социалната политика и Народно събрание на РБългария солидарно да заплатят на Т. М. Т., ЕГН [ЕГН] сумата от 1500 (хиляда и петстотин) лева, разноски по делото. С решение № 7134 от 25.06.2025 г. по адм. дело № 1915/2025 г. на Върховния административен съд е оставено в сила решение № 25300 от 29.11.2024 г., постановено по адм. дело № 8757/2024 г. по описа на Административен съд – София-град. По молба на процесуалния представител на Т. Т., са издадени изпълнителни листа по адм. дело № 8757/2024 г. на Административен съд – София-град и адм. дело № 1915/2025 г. на Върховния административен съд, съгласно диспозитивите на съдебните решения.

По повод писмото на Министерство на труда и социалната политика с отказ за плащане, поради непредставяне на оригинал на изпълнителния лист от 14.08.2025 г., е подадена настоящата молба от Т. Т.. Видно от представения с молбата копие на изпълнителен лист, същият е със съдържание, точно възпроизвеждащо съдържанието на диспозитива на решение № 25300 от 29.11.2024 г., постановено по адм. дело № 8757/2024 г. по описа на Административен съд – София-град.

При така установеното от фактическа страна, молбата се явява неоснователна.

Основанието за издаване на изпълнителните листа в случая е чл. 404, ал. 1, т. 1, предл. първо от ГПК – влязло в сила решение № 25300 от 29.11.2024 г., постановено по адм. дело № 8757/2024 г. по описа на Административен съд – София-град. Съдържанието на същото, в частта му за разноските би могло да бъде допълнено или изменено само по реда на чл. 248 от ГПК. Предвид изтичането на срока, предвиден в чл. 248, ал. 1 от ГПК, такова изменение вече е недопустимо. Постановявайки разпореждане за издаване на изпълнителен лист, съдебният състав не пререшава спора по същество, вкл. и в частта му за присъдените разноски. Това разпореждане се постановява след извършване на проверка на обстоятелствата, посочени в чл. 406, ал. 1 и ал. 2 от ГПК, т. е. това е една формална проверка, която не може да доведе до изменение на диспозитива на влязлото в сила решение. При констатирана идентичност на съдържанието на диспозитива на влязлото в сила решение и това на издадения въз основа на него изпълнителен лист, съдът е изпълнил задължението си да издаде изпълнителен лист в един екземпляр на хартиен носител, с оглед невъзможността същият да се издаде в електронна форма.

Не е възможно и да се приложи чл. 408, ал. 2 от ГПК да се обозначи коя част от решението подлежи на изпълнение, тъй като допълването и изменението на решението, след срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, е недопустимо. Защитата на молителя в този случай може да се осъществи само по реда на способите, предвидени в изпълнителното производство.

Пои изложените съображения и на основание чл. 407, ал. 1 от ГПК, Административен съд – София-град,

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Т. М. Т., обективирано в молба от 21.10.2025 г., за издаване на изпълнителен лист от 14.08.2025 г. в електронен формат.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в двуседмичен срок от съобщаването му.

Съдия: