

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13918

гр. София, 09.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в**  
закрито заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **4163** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 45в от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Ш. С., гражданин на У., [дата на раждане] в У., етническа принадлежност - узбек, вероизповедание - мюсюлманин-сунит, ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение №РПЗТ- 16/23.03.2026г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което е постановено настаняването му в помещение от затворен тип на основание чл. 45в от ЗУБ.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

От жалбоподателят е подадена и молба за правна помощ по чл.25, ал.1 вр. чл.21, т.3 ЗПП. Същата е основателна. Като лице, търсещо международна закрила по реда на ЗУБ, той е обхванат от системата за правна помощ по силата на чл.22, ал.1, т.8 ЗПП. Няма средства за заплащане на адвокат, желае да се ползва от защитата на такъв по това дело и интересите на правосъдието го налагат съгласно чл.23, ал.2 ЗПП. Липсата на средства за заплащане на адвокатското възнаграждение се удостоверява с негова декларация по чл.22, ал.2 ЗПП, ведно с останалите обстоятелства по чл.23, ал.3, т.1-7 ЗПП. Налице са законовите предпоставки молбата исканата правна помощ за процесуално представително да се допусне, като се разпоредят последващите действия във връзка с предоставянето й.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визириани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание. Предвид на изричното изявление в жалбата, направено от оспорващия, че не владее български език, на същия следва да се назначи преводач от узбекски език.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ,

## О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 20.04.2026 г. от 9.45 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните, както следва:

Жалбоподател: Ш. С. с адрес: Транзитен център [населено място] при ДАБ.

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл.25, ал.1, изр.1 ЗПП правна помощ на жалбоподателя Ш. С., гражданин на У., [дата на раждане] в У., етническа принадлежност - узбек, вероизповедание - мюсюлманин-сунит, ЛНЧ [ЕГН], чрез процесуално представителство по чл.21, т.3 ЗПП в производството по адм.д. № 4163/26 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 34 състав до неговото приключване във всички съдебни инстанции.

ПРЕДУПРЕЖДАВА на основание чл.27, ал.1 ЗПП жалбоподателя, че е длъжен да уведоми незабавно съда за настъпили промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на Националното бюро за правна помощ направените разноски до момента на промяната и ще му бъде наложена глоба по чл.90, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на САК съгласно чл.25, ал.4 ЗПП за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

Ответник: председател на Държавната Агенция за бежанците при МС .

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването и по делото.

ОПРЕДЕЛЯ провеждането на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка, която да се осъществи между трета зала на Административен съд София град и залата на Транзитен център П., като залата на Транзитен център [населено място] при ДАБ е място на заседанието за жалбоподателя, а за останалите страни - залата в съда, като по преценка на адвоката на жалбоподателя, може да присъства на едно от двете определени места за провеждане на заседанието.

ДА СЕ СЪЗДАДЕ от администрацията на съда необходимата техническа организация на заседанието, в това число, като се координират действията по техническото осигуряване на заседанието при спазването на съответните технически стандарти с администрацията на Транзитен център [населено място] при ДАБ.

ЗАДЪЛЖАВА директора на Транзитен център [населено място] при ДАБ да разпoredи необходимата техническа организация за провеждане на заседанието чрез видеоконферентна връзка, в координация с техническите специалисти на съда.

Жалбоподателят да бъде призован чрез директора на Транзитен център [населено място] при ДАБ, като му се осигури възможност за лично участие в съдебното заседание, освен ако той заяви, че не желае да се яви или явяването му е невъзможно по здравословни или други основателни причини, което да бъде надлежно удостоверено.

Да се призове преводач от език узбекски език.

Да се призоват страните.

съдия: