

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6755** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. А., гражданин на Сирия, редовно уведомен, явява се лично.

Представя документ за самоличност с посочен номер на ЛНЧ: [ЕГН].

СЪДЪТ Установи самоличността на жалбоподателя със статут на постоянно пребиване в страната.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

С оглед явили се преводач в ОСЗ и на основание чл. 14, ал. 1 от АПК, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на преводача.

Д. Т. – неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя А. А. А., Д. Т., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ запознава жалбоподателя за предмета и обжалвания акт на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Да, желая да се гледа делото.

Юрк. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с жалбата не са направени искания за събиране на нови доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Каквото имам съм предоставил.

Юр. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

С оглед становището на страните и предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете статут да живея в България нормално.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да оставите в сила решението като правилно. Жалбоподателят е гражданин на държавата - Сирия. От така установените факти и обстоятелства по делото е видно, че жалбоподателят е задържан от органите на реда след управление на МПС, без свидетелство за управление на същото. Установено е, че същият е подпомагал превозването на 15 чужденци, като 4 са непълнолетни, граждани от Сирия, да преминат на територията на България, на осн. чл. 281, ал. 2, т. 1 НК. Освен, че е налице изключителна клауза от предоставяне на международна закрила, друго няма какво да добавя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – На какъв адрес ще получа решението? Където работя, там спя. Аз имам разрешение да работя там, но точен адрес нямам. На посочения адрес:[жк], [жилищен адрес] живеят моите приятели.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на жалбоподателя, че в случай, че желае да получи решението на друг адрес различен от този посочен в жалбата, следва да депозира писмена молба по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: