

Протокол

№

гр. София, 12.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 12.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **1935** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Б. дирекция „И. район“ - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. М. - Поддържа жалбата. Молим да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Поддържа доказателственото си искане направено в жалбата под т. 2 за разпит на свидетели.

Адв. К. – Представяме с препис за насрещната страна становище по същество на спора. Правим възражение за изтекла погасителна давност на част от претенциите, установени с акта. На този етап нямаме други искания.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата, като неоснователна и просрочена. Актът е бил обжалван по административен ред, жалбата е получена на 20.12.2019 г., същата е изпратена с

придружително писмо на 13.01.2020 г. Преписката е получена в министерството на 14-ти и следва да се счете, че 14-дневния срок за произнасяне на по-горестоящ административен орган изпича на 28.01.2020 г., а жалбата подадена по съдебен ред е получена на 12.02.2020 г. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Намирам за неоснователно искането за свидетели. По-добре да се назначи експертиза. Относно възражението за изтекла давност считам, че същата не е била изтекла към момента на установяване на задълженията.

Адв. К. – В процесния случай са спазени сроковете по чл. 149 от АПК, като административният орган е следвало да се произнесе в 14-дневен срок от получаване на преписката. Имаме конкретно писмо, от което е видно кога е получена преписката, изтекъл е срокът за произнасяне на органа, и за нас тогава е започнал да тече 14-дневен срок. С оглед изложеното считам възражението за просрочие за неоснователно и моля да го оставите без уважение.

Прокурор Ю. - Да се приеме преписката, нямам искания. Възражявам досежно искането за разпит на свидетели. Считам, че следва да бъде назначена експертиза за доказване на исканите обстоятелства. Правя възражение за изтекла давност.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По направеното възражение за недопустимост на жалбата съдът ще се произнесе в ЗЗ.
ДОПУСКА по искане на жалбоподателя при режим на довеждане двама свидетели, които следва да установят посочените обстоятелства в т. 2 от жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да формулира задачи за допускане на ССЧЕ с оглед наведените от него доводи за неправилно ценообразуване в оспорения акт за установяване на публично държавно вземане.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес, да формулира задачи за допускане на ССЧЕ.

**СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 22.02.2021 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: