

Протокол

№

гр. София, 25.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 25.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5539** по описа за **2026**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14,42 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ А. С. К. – редовно призован, не се явява, се представлява от АДВ. Т., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „Л.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се
представява от Юрисконсулт И. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. С. К. – редовно призован, не се явява, се представлява от АДВ.
Т., с представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Й. С. К. – редовно призован, не се явява, се представлява от АДВ.
Т., с представено пълномощно.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

АДВ. Т.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора на другата страна. Нямам
доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да
соча други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча други такива.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да приемете, че жалбата на доверителя ми е основателна. Аргументите от нейното съдържание намират опора в данните по делото, както и в законовата уредба. Това е поредно съдебно производство с аналогичен предмет, касаещо процесния имот. Моля Ви да приемете, че СРС при решаване на делото, както и при неговото развитие е допуснал описаните в касационната жалба съществени нарушения на съдопроизводствени правила първо, като не е отменил хода по същество и не е приел представените му от моя доверител доказателства, но най-вече нарушенията са намерили израз в дейността по оценка на събраните доказателства, като анализът на СРС се е съсредоточил върху актуалното състояние на процесния имот за нуждите на това междинно производство по реда на ЗСПЗЗ, но извън вниманието на съда е останало състоянието на имота към 1991 г., с което ЗСПЗЗ свързва наличието и условията, които се следват като възможности за възстановяване и реституция на един бивш земеделски имот в неговите реални граници. Именно това отклонение в дейността на съда навежда съществените пороци и е довело до нарушение и на материалния закон, както и до необоснованост на съдебния акт. Моля ви да споделите тезата ми като основателна. Претендирам разноските на доверителите ми в това производство и пред СРС, за което представям списък.

Юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По отношение на направените твърдения в днешното заседание, всички тези твърдения и обстоятелства са подробно изследвани от първоинстанционния съд, така че, моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на направените разноски, по отношение на представения списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана, а решението на въззивния съд е неправилно и незаконосъобразно и моля то да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: