

Протокол

№

гр. София, 25.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 25.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **3577** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ж. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана на 17.07.2025г. от жалбоподателката, с която моли делото да бъде отложено за друга дата поради пътуване по време на планиран отпуск и съответно е в невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание. Към молбата прилага ваучер за платена почивка.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация – редовно уведомен, не изпраща свой процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. М. П. В., в качеството ѝ на директор на РИОСВ-Х. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
2. Министър на околната среда и водите /МОСВ/ – редовно уведомен, не се явява и не изпраща свой процесуален представител.

СЪДЪТ след като се запозна с представената молба на жалбоподателката Д. Д. намира същата за неоснователна. Съгласно чл. 139 от АПК делото може да бъде отложено, ако страната или неин пълномощник не могат да се явят в съдебно заседание поради препятствие, което страната не може да отстрани. Съдът приема, че в случая не съществува препятствие от такъв характер, което да не дава възможност на Д. Д. да участва в съдебното заседание. Обстоятелството, че същата е планирала своята лятна почивка в хотел на българското Ч. не съставлява причина от внезапен характер, която да е основателна и да я оправдава за нейното процесуално действие. Освен това

участието лично на жалбоподателката по делото не е задължително и същото може да бъде разгледано в нейно отсъствие. Жалбоподателката Д. Д. не се е възползвала и от правото си да бъде защитавана от адвокат, който от нейно име да упражни и защити правата и законните ѝ интереси. Жалбоподателката Д. Д. е разполагала с достатъчно време от момента на образуване на делото 04.04.2025г. до днес да организира и проведе в пълен обем своята защита, както посредством лично участие, така и чрез упълномощен представител.

Ето защо СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 17.07.2025г. на Д. Д. за отлагане на заседанието.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ с оглед липсата на направени доказателствени искания от всяка една от страните, включително и при неангажиране на допуснатия на жалбоподателката Д. Д. свидетел с протоколно определение от 27.06.2025г., както и липсата на становище от същата във връзка с изпратения ѝ препис от молбата на МОСВ от 25.06.2025г. счита, че делото е изяснено от неговата фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: