

Протокол

гр. София, 22.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10013** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Х. М. чрез АДВ. В. Р. – Й. особен представител, редовно уведомен, се явява лично.

Постъпила е молба от 21.02.2023г. от особения представител на жалбоподателя, с която заявява, че поради служебна ангажираност няма да може да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява по хода на делото и изразява становище по същество. Ако жалбоподателят има налични доказателства, които желае да депозираща, моли същите да бъдат приети.

ОТВЕТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Д. Д., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

Явява се преводачът Х. Б., редовно уведомена по телефона.

Жалбоподателят М. (чрез преводача: Не искам този преводач, тъй като в административното производство същата ми превежда и не е записано това, което казах там.

Преводачите се назначават служебно от съда съгласно списък на легализирани преводачи, с които съдилищата работят и в този смисъл са кредитирани като компетентни за извършване на тази дейност. Преводът се извършва, за да може лицето да разбира изявенията в процеса, както и да прави изявления, с оглед защита на процесуалните му права. Личното отношение към преводача, както и

обстоятелството, че същият е бил преводач в административното производство, не е основание за неговата смяна, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя М. за смяна на преводача.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Решение № 15110/10.10.2022 г. на зам.-председателя на ДАБ при МС.

Приема за разглеждане същата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

Жалбоподателят М.: Няма никакви доказателства, които мога да представя.

Юрисконсулт Д.: Представям актуална справка за обстановката в Република Турция.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА актуална справка за политическа и икономическа обстановка В Република Турция от 07.02.2023 г., представена от ответника

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателя М.: Искам съдът да отмени решението. Аз не приемам решението и искам да бъде отменено, не ни зачитат мнението никъде. Къщата ми в Турция е срината от земетресението. Дори и да искам няма къде да се върна.

Юрисконсулт Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. При изготвяне на решението са спазени всички законови изисквания, подробно е обсъдена представената от турския гражданин бежанска история и въз основа на всички събрани доказателства е изведен правилният извод, че по отношение на него не са налице основанията за предоставяне на международна закрила съгласно ЗУБ, С оглед което моля да оставите жалбата без уважение

Съдът определя на Х. Б. възнаграждение за извършения превод в размер на 100 (сто) лева. Издаде се РКО за сумата.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: