

Протокол

№

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **13337** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М., редовно призован, чрез адв. Т., представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото (л. 10).

ОТВЕТНИКЪТ – Зам.-директорът на дирекция „Миграция“ – МВР – М. Д., редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. М., чрез адв. Т..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА 2 бр. молби от адв. Т. от 15.01.2026 г. и 1 брой молба от 27.01.2026 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмена защита от ответника от 11.02.2026 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото искане за допускане до разпит на един свидетел, като водя същия. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така приложените доказателства към молбите на адв. Т..

ПРИЛАГА писмената защита от ответника по делото, чрез процесуалния му представител.

ДОПУСКА до разпит един свидетел, който е осигурен от жалбоподателя за днешното съдебно заседание.

СВИДЕТЕЛЯТ СЕ ВЪВЕДЕ свидетеля в залата.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

С. А. Б. – 52 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Б. - Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Б.: Знам за какво е делото. Аз съм управител и собственик на фирма „Роу Текс Ко“ ЕООД. Нашият предмет на дейност е текстил, по-точно готово облекло предимно за износ. Производството е в [населено място] на [улица]. Имаме крещяща нужда от работници. Български граждани, за съжаление, няма желаещи - всички искат високо заплащане и малко работа. Ние публикуваме винаги обявите в Jobs.bg – платформа за работа. Като фирма сме напълно изрядни. Всички документи, които са ни искани, сме представили. Нямаме задължения към държавата, коректни работодатели. Бизнесът има крещяща нужда от млади хора, защото като подаваме обяви за общ работник, идват хора, които са на възраст, такива, които идват от монтажни или строителни бригади, а в текстила трябва да са млади хора, които да виждат много добре. Трябва да са гъвкави и бързи. Нашата идея е: до всяка шивачка да има общ работник да я обслужва. Де факто тя да прави само една операция и тези млади момчета, които взимаме в последните години от П. конкретно, защото имаме и още други двама работници от П., те са точно това, което трябва да един бизнес – съвестни работници, гъвкави, пъргави, бързи и виждат най-вече.

На въпроси на адв. Т. СВИДЕТЕЛЯТ Б.: Да, имам още двама работници като жалбоподателя. Да, подавали сме документи и за него. Като комплектровка абсолютно същите като за другите двама. Те бяха първо за една година и им удължихме документите за още три. За тях не сме получавали отказ. Ние им подсигуряваме всичко и гарантираме за тях. Заплатата, която ние им предлагаме е атрактивна за тях, защото нямат друг разход. Ние ги храним, спят, ние ги обличаме и по принцип сме много доволни от тях. Ние ги учим, инвестираме. Специално това момче е мечта! Съвестен е. Да не говорим, че са умерено религиозни, не пият, не пушат. Мюсюлмани са, но не са фанатици. Някой като чуят „пакистанци“ си представят талибани. Спазват си религията до едно прилично положение. Мога да кажа, че момчетата са перфектни! И, съм инвестирал в тези момчета. Те, де факто, на тях не трябва да им се говори – те знаят от-до.

АДВ. Т.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата. С оглед събраните по делото доказателства, разпитания свидетел и изложените съображения, моля да отмените като незаконосъобразен обжалвания отказ за издаване на разрешение за продължително пребиваване в Република България на гражданина А. М. и да изпратите преписката в Дирекция „Миграция“ за ново произнасяне. Претендирам разноси по списък, който представям, ведно с доказателства за реалното им изплащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: