

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8118** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 24.02.2022 година.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 21.03.2022 година с приложени писмени доказателства под опис.

Адв. Б.: Водим двамата свидетели. Нямам други искания.

Юрк. С.: Да се изслушат свидетелите. Нямам други искания.

По доказателствата и доказателствените искания

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане.

В залата се въведе свидетеля И. С..

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

И. К. С. – 70 годишен, българин, български гражданин, средно образование, женен, неосъждан, без дела със страните. К. е мой племенник. Син е на сестра ми. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б.: Подпомагал съм финансово К.. Дадох му около 40 хиляди евро. Правеше бизнес, трябваша му пари и му дадох. Имах излишни пари от продажба на един имот, имах и пари от наследство от баща ми и той беше продавал и му услужих. Това беше 2010 – 2011 година. Като му дадох парите К. започна да развива някаква дейност, гостилница ли, кръчма ли. Като близки хора, живеещи в една къща си имахме взаимно уважение и сме си помагали. Аз му дадох пари, той трябваше да ми отстъпи земя. Капарото преди продажбата на имота в кв. Г. не беше по банков път. От тези пари също съм давал на К..

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С.: Преди съм работил като шофьор в С.. След това имах малък частен бизнес. Имам жена и две деца. Не мога да си спомня при даване парите на К. да е имало свидетели. Ние продадохме земята в евро. Парите още не са ми върнати.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита му и същия бе освободен от залата.

В залата се въведе свидетеля Г. Т..

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Г. И. Т. – 64 годишен, българин, български гражданин, основно образование, женен, неосъждан, без дела със страните. Първи братовчед съм на майката на К.. Баща ми и бабата на К. са брат и сестра. К. ми е племенник. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б.: Подпомагал съм финансово К. със сумата от 50 хиляди евро. Това беше преди 10 години, не си спомням 2010 година или 2011 година. Дадох му ги с цел да му тръгне бизнеса с ресторанта. Ние сме си много близки и си помагаме. Помагал съм му и когато строеше заведението. Помагал съм му с материали и с превоз, тъй като имах камион. С парите разполагах от продажба на имоти. Имаме доста имоти продадени в кв. Г..

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С.: Имал съм и земеделски имоти и в кв. Г.. Парите бяха в къщи. Имах пари от продажби на имоти и в банка. В нас дадох парите на К.. Присъстваше К. и ние си имахме уговорки с него, защото имахме имоти заедно с майка му и той ще предостави други ниви, които имаме за продажба. Семейството ми е от 4-5 човека. Сега имам един внук на 2 години.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита му и същия бе

освободен от залата.

Адв. Б.: Нямам други искания.

Юрк. С.: Също нямам други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт като неоснователен и необоснован. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Не претендирам разноси.

Юрк. С.: Моля да оставите жалбата без уважение, като недоказана и необоснована и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да цените свидетелските показания с оглед родствените връзки между лицата. Ще се позова на разпоредба от ГПК, която изисква за суми над 10 хиляди лева да се съставят писмени доказателства, за предоставяне на такива суми без значение дали се касае за дарение или за предоставяне на пари в заем. В случая не става въпрос за отношения между родители и деца. Считаю, че не е доказан факта за предоставяне на суми в посочените размери. Считаю, че облагането е правилно извършено при прилагане на закона. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: