

Протокол

№

гр. София, 20.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4863** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Г. и от управителя М. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН „К.“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. В. – редовно уведомен, се явява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили писмени становища от ответника, с вх. на АССГ № 42131/ 02. 12. 2021 г. и № 42832/ 08. 12. 2021 г., в които моли да се даде ход на делото и се изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендират се разноски.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилите писмени становища от ответника, с вх. на АССГ № 42131/ 02. 12. 2021 г. и № 42832/ 08. 12. 2021 г.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-графологична експертиза, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК.

АДВ. Г.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. К. В. – 68 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в общ размер на 390 /триста и деветдесет/ лева от представената справка-декларация, като 200 /двеста/ лева да се изплатят от внесения депозит. Издаде се РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 190 /сто и деветдесет/ лева.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък. Основанията за отмяната са посочени в жалбата. Считам, че по делото се установи категорично, че отсъстват предпоставките за отмяна на разрешението за строеж, а поводът за отмяната на въпросната молба, изходяща уж от моя клиент, прилича на криминално действие, свързано с поправка на частен документ. Вече знаем причината защо всичко това се случва. Това е работа на конкуренция и тя е установена. Това е проблем в слабата администрация. Моля да се произнесете, като сметете, че не са налице двете предпоставки, извън оттеглянето на молбата с фалшивия подпис. Не са налице двете основани предпоставки, посочени в ЗУТ за отмяна на въпросното разрешение. Те са изрично посочени в закона и става въпрос за жалба на заинтересовано евентуално лице, а такава няма. Въпросното разрешение е от 2003 г. и няма произнасяне на отговорите. Считам, че заповедта следва да бъде отменена.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: