

# Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9295** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ц. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Х. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Т. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. М.: Запознах се с преписката. Имам доказателствени искания. При преглед на доказателствата представени от ответника видяхме, че са представени само длъжностно разписание към 30.08.2021г. и към 01.09.2021г., Моля да бъдат задължени да представят и последващи щатни и поименни разписания за период от 6 месеца след издаването на процесната заповед. С оглед на това, че установихме от сайта на ДФ „Земеделие“, че е обявена процедура за назначаване на служители на длъжност „експерт“ в същата дирекция. Представям обявлението и списъка на допуснатите кандидати, които са принтирани от сайта на ДФ „Земеделие“. Имам доказателствено искане: да задължите ДФ „Земеделие“ да представи цялата преписка във връзка с обявената процедура, как се е провела, назначени ли са служители и колко?

ЮРК. Л.: Противопоставям се на това доказателствено искане. На първо място

неотносимо към предмета на настоящия спор е последващо обявление за назначаване на служители във фонда след датата на прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя. На второ място видно от представените два броя обявления става въпрос за назначаване на служители по Постановление № 209 на Министерски съвет от 10.08.2015г., които служители не са на служебно правоотношение на каквото е бил жалбоподателя, а същите са на трудови правоотношения и то срочни, като работата на тези новоназначени служители, които не са повече от експерти е абсолютно техническа, т.е копиране на проекти с цел предоставянето им на МВР, на компетентните прокуратури, сканиране на документи. Те дори не разглеждат проекти, да не говорим, че и не съответстват нито на характера на правоотношението, на което е бил жалбоподателя, нито на неговия ранг и длъжност, която е заемал. В тази връзка се противопоставям първо да се приобщят към доказателствения материал по делото, второ да се представи такава справка и съответно всички длъжностни поименни разписания след първи септември на процесната година на уволнение и трето още по-малко пък съдът да ни задължи да представим преписката, която е образувана по повод на тези обявления. Моля Уважаемия съд да не допуска да пълним доказателствения материал по делото с ненужни доказателства, които съдът няма да кредитира в решението си.

АДВ. М.: Ако това обявление не е приобщено към делото, няма как да видим какво стои зад него.

ЮРК. Л. /реплика/: От самото обявление става ясно, че се назначават във връзка с Постановление № 209. Има поне 6-7 обявления, които са направени след първи септември, защото много от новоназначените служители напускат фонда, а фонда има нужда от технически сътрудници. В обявлението може да се види, че тези служители са със срочни договорни правоотношения и не са служебни, а са трудови. По някои процедури искаме да са със средно образование, а не с висше образование. Видно от Постановление № 209 те са на трудови правоотношения и са срочни.

АДВ. М.: Със самата жалба бяхме поискали да ни се представи документ, от който да е видно дали са назначавани лица в дирекцията „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ след 01.09.2021г., като ответникът е представил само справка касаеща месец девети, в тази връзка искаме да се представи справка за период от шест месеца. От самите щатни длъжностни разписания и поименни щатно длъжностни разписания в отдела „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ има свободни места, т.е незаети щатни бройки.

Моля да бъде назначена съдебно-кадрова експертиза, която след като се запознае с доказателствата по делото и направи проверка на място да отговори на следните въпроси:

1-ви: Заети ли са всички позиции в щатното разписание към 30.08.2021г., респективно следващото, което е от 01.09.2021г. на дирекция „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“, като алтернатива на тази дирекция, както и на дирекцията "Прилагане на стратегии за водене на общностите за местно развитие“, тъй като със заповедта, с която се премахва едната щатна бройка, тази се увеличава.

2-ри: Обявявани ли са процедури за подбор на служители в дирекция „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ през втората половина на 2021г. и първата половина на 2022г. и ако са, колко служители и на какви позиции са назначени?

3-ти: След 01.09.2021г. има ли назначени лица от дирекция „Договориране по

прилагане на мерки за развитие на селските райони“ на позиция „старши експерт“ или на друга, която изпълнява аналогични трудови функции на тези на Д. Т..

ЮРК. Л.: Да се допусне експертизата. Считам, че е по-правилно 1-ви въпрос да се формулира така: Заети ли са всички позиции в щатното разписание към 30.08.2021 г. и към 01.09.2021 г. на Дирекция „Договориране“, а ако има незаети бройки – колко са и за кои отдели на Дирекция „Договориране“ се отнасят?

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ като неотнормисимо искането за събиране на доказателства във връзка с проведена процедура по назначаване на служители по Постановление № 209 на Министерски съвет от 10.08.2015г.

ДОПУСКА съдебно-кадрова експертиза със задачи, поставени от процесуалния представител на жалбоподателя и корекцията на въпрос 1-ви.

ВЪЗЛАГА изготвянето на допуснатата експертиза на вещо лице М. В. В. с адрес за призоваване град: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] вх.“В“, ет.2, ап.41, тел. 02/8591156.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в седмодневен срок от днес, като в същия срок следва да представи вносният документ като доказателство по делото за призоваване на вещото лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2022 г. от 13,50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с указание да работи след депозит, като представи справка-декларация за разходите и заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: