

# РЕШЕНИЕ

№ 3429

гр. София, 26.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3348** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалбата на С. Н. Н. от Затвора в [населено място], срещу отказ на Директора на дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието на Република България, да предостави достъп до обществена информация по Заявление с вх. № 95-00-31/24.02.2023 година.

Жалбоподателят твърди, че решението е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението и да върне преписката по заявлението на административния орган с указания за предоставяне на исканата информация.

В съдебно заседание жалбоподателят, лично и чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли. Твърди, че исканата информация не съществува във вида, в който е поиската. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност, при уважаване на жалбата, моли съда да откаже присъждането на адвокатско възнаграждение, тъй като въпреки представеното пълномощно, адвокат И. не е упражнила процесуално

представителство.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заявление с вх. 95-00-31/24.02.2023 година жалбоподателят е сезирал Министъра на правосъдието на Република България с искане за предоставяне на информация, както следва : Колко санкции са наложени по чл. 9 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди на длъжностни лица от системата на министерството по уважени иски по същия закон за периода 2009 – 2022 година.

С писмо с изх. № 95-00-31/23/01.03.2023 година Директорът на дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието на Република България е отказал да предостави исканата информация. За да постанови този резултат органът е приел, че исканата информация не съществува във вида, в който е поискана. Посочено е, че информацията, макар и налична, следва да бъде обработена, за да бъде предоставена.

Решението не е връчено на жалбоподателя, поради което подадената на 31.03.2023 година жалба от адресата на акта е допустима за разглеждане.

Оспореният в настоящото производство отказ за предоставяне на обществена информация по ЗДОИ, е издаден от компетентен административен орган – Директора на дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието на Република България, арг. чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, оправомощен със Заповед № ЛС-04-385/08.08.2022 година от Министъра на правосъдието на Република България.

Видно от подаденото от оспорващия заявление, същото отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1, т.т. 1, 2 и 4 от ЗДОИ за съдържание.

Решението съдържа ясни мотиви и макар да няма разпоредителна част волята на органа е ясна и тя е за отказ от предоставяне на търсената информация.

Предвид горното съдът намира, че при постановяване на оспорения отказ не са допуснати съществени процесуални нарушения, които представляват основания за отмяната му.

Съдът намира, че поисканата информация следва да се квалифицира като служебна по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ, тъй като се събира, създава и съхранява по повод дейността на Министерство на правосъдието. Като орган по назначаване, арг. чл. 10, ал. 2, т. 5 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража Министърът на правосъдието, чрез Дирекция „Управление на човешките ресурси“, регистрира издадените заповеди, свързани с правоотношенията на служителите. Т.е. съхранява информация за възникналите, респ. прекратени трудови и служебни правоотношения. Именно в досиетата на работниците/служителите следва да се съдържа информация за наложени наказания, респ. за прекратяване на правоотношенията във връзка с предявени срещу тях иски по чл. 9 от Закона за отговорността на държавата за вреди.

Съдът намира, че извличането и обобщаването на данни от съхраняваната от ответника информация не изисква създаването на качествено нов по съдържание документ, като носител на информация.

Данните се събират и съхраняват от ответника и същия е длъжен да ги предостави на заявителя като общена справка.

Информацията е необходима за съставяне на мнение за работата на администрацията при наличието на установено виновно поведение от нейни служители.

Предвид горното съдът намира, че оспорения отказ да се предостави информация е

незаконосъобразен и следва да се отмени. Преписката следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по заявлението. При новото произнасяне задълженият субект следва да извлече съществуващата информация и в обобщен вид да я предостави на заявителя.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловони разноски в размер на 10 лева. Съдът намира, че адвокат И. не е извършила дейност по процесуално представителство. Жалбата и допълнителните молби са изготвени лично от жалбоподателя. Отделно от това в съдебното заседание адвокат И. не е взела активно участие.

Водим горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 1 и 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, съдът

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Отказ на Директора на дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието на Република България, да предостави достъп до обществена информация по Заявление с вх. № 95-00-31/24.02.2023 година от С. Н. Н., ЕГН [ЕГН] от Затвора в [населено място], обективиран в писмо с изх. № 95-00-31/23.01.03.2023 година и ВРЪЩА преписката на Директора на дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието на Република България за произнасяне, съобразно дадените с настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона, в 14 дневен срок от постъпване на преписката.

ОСЪЖДА Министерство на правосъдието ДА ЗАПЛАТИ НА С. Н. Н., ЕГН [ЕГН] от Затвора в [населено място], сумата от 10 (десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ :