

РЕШЕНИЕ

№ 130

гр. София, 11.01.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2453** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145-178 от АПК.

Образувано по жалба на Ж. В. Т. срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на Началника на СГКК- [населено място] да се произнесе по заявление вх. № 05-17399/19.11.2019г.

Претендира се от съда постановяването на решение, с което да се отмени мълчаливият отказ и на основание чл. 173, ал. 3 от АПК да се задължи административният орган да издаде искания документ. Заявено е и искане за възстановяване на направените в процеса разноски.

Ответникът- Началника на СГКК- [населено място] не изпраща процесуален представител в проведените съдебни заседания, а на 22.05.2020г. е депозирано писмено становище, в което се излагат доводи за неоснователност на жалбата.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА не изпраща представител, който да даде заключение по направеното оспорване на акта.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, след като прецени доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства по реда на чл.235 ал.2 от ГПК във вр. чл.144 АПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателката Ж. В. Т. е сезирала Началника на СГКК-гр.В. на 19.11.2019г. с искане за издаване на скица за имот с идентификатор № 10135.2551.98, съгласно одобрената и влязла в сила кадастрална карта.

Със Заповед № РД-18-92/14.10.2008г. на изпълнителен директор на АГКК е била одобрена кадастралната карта и регистри за територията на район „Приморски“, [община], област В. /без к.к. „Златни пясъци, парк „Салтанат“ и морска градина

„Горчивата чешма“/.

С писмо изх. № 20-80940/22.11.2019г. ответната страна при условията на чл.30 ал.2 от АПК и чл.19 от Наредба № РД-02-20-4/11.10.2016г. е уведомила жалбоподателката в 14 дневен срок от получаване на съобщението да отстрани недостатъците на искането, изразяващи се в представяне на копие от нотариален акт на собственост, в който да е описан имот с идентификатор № 10135.2551.98.

По преписката е приложен нотариален акт № 16, том I, рег. № 67, дело № 1734/1946г., видно от който С. Т. К. е бил признат за собственик на имот, находящ се в местността „К.“ с площ от 1 дка, при съсед: Р. Т., И. И. и път. Ж. В. Т. е законен наследник на С. Т. К., видно от удостоверение № 2166/11.11.2019г. на Столична община, район „Т.“.

Във връзка с депозираното искане е уведомена Община-В. с писмо изх. № 24-32068/22.11.2019г., получено на 24.11.2019г., от която е постъпил отговор вх. № 07-16184/23.12.2019г. В него се посочва, че за поземлен имот № 10135.2551.98 е открита процедура по съставяне на акт за общинска собственост и се възразява относно издаването на скица за него.

Приложена е скица за имот с идентификатор № 10135.2551.98, видно от която същият е с площ от 941 кв.м., трайно предназначение на територията-урбанизирана, начин на трайно ползване- за друг обществен обект, комплекс, като в кадастралния регистър като собственик е записана Община- В..

От заявителката Ж. В. Т. е изискано и представянето на техническа експертиза за идентичност на имота, описан в нотариалния акт и имот с идентификатор № 10135.2551.98, която да е изготвена от правоспособно лице по ЗКИР.

По делото е получено писмо изх. № РД20011340ВН-003ВН/06.10.2020г. от директор на Дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ в Община-В., в което се посочва, че процесният недвижим имот не е общинска собственост и за него не е съставян акт за общинска собственост.

При така установената фактическа обстановка, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Съгласно чл. 55 от ЗКИР Агенцията по геодезия, картография и кадастър извършва при поискване услуги с данни от кадастралната карта и кадастралните регистри, като предоставя официални документи и справки в електронна форма и/или в писмен и графичен вид. Официалните документи са скици, схеми, скици-проекти, извлечения от кадастралната карта и/или от кадастралните регистри, удостоверения и копия от данни и материали. Тези официалните документи се издават от началника на службата по геодезия, картография и кадастър и от изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър или от оправомощени от него служители за територията на цялата страна.

Съобразно чл.13 ал.1 от ЗКИР Службите по геодезия, картография и кадастър осъществяват дейностите по геодезия, картография и кадастър за определените им райони от територията на страната, съхраняват предоставените им първични материали и данни от геодезическите измервания и изпълняват и други функции, определени с този закон или устройствения правилник. За процесния имот с идентификатор № 10135.2551.98 са били одобрени КККР със Заповед № РД-18-92/14.10.2008г., поради което и Началника на СГКК- [населено място] е компетентен орган да се произнесе по искането вх. № 05-17399/19.11.2019г.

Издаването на скица за имот с идентификатор № 10135.2551.98 представлява административна услуга по смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на Закона за администрацията, при обжалването на отказа за извършването на която е приложим реда за индивидуалните административни актове, съобразно § 8 от Преходните и заключителни разпоредби на АПК. Волеизявлението за издаване на документ от значение за признаване, упражняване или погасяване на права е административен акт по чл. 21, ал. 3 от АПК. Отказът за издаването на документ от значение за упражняване на права, какъвто е процесният е приравнен на индивидуален административен акт. Предвид непроизнасянето на административния орган по искането с вх. № 05-17399/19.11.2019г., в случая е налице хипотезата на мълчалив отказ по см. на чл.58 ал.1 АПК, по отношение на който е допустим съдебен контрол за законосъобразност.

Доколкото редът и условията за заявяване и предоставяне на услуги от Агенцията по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР, както и техният вид, формат и съдържание са уредени в Наредба № РД-02-20-4/11.10.2016г. за предоставяне на услуги от кадастралната карта и кадастралните регистри, съдът намира, че жалбоподателката Ж. В. Т. е изпълнила и изискванията на този нормативен акт, тъй като е депозирала заявление за извършване на конкретна услуга, към което е приложила изискващите се документи и е удостоверила правен интерес. От една страна, тя има право да получи административната услуга, а от друга: органът, пред който е заявена, е компетентен да я извърши. Според чл. 8, ал. 1 от ЗКИР, кадастърът и имотният регистър са публични, а съгласно чл.93 от ЗКИР всеки може да получи устна справка за вписванията по партида на недвижим имот, препис или извлечение от нея или удостоверение за вписано или невписано в нея обстоятелство. Това означава, че законът е уредил публичен достъп до цялата информация, свързана с местоположението, границите, предназначението и титулярите на вещни права върху недвижими имоти. Издаването на скица е задължение на административния орган, което същият следва да изпълнява в условия на обвързана компетентност. Административният орган е длъжен да извърши тази услуга като отбележи всички данни и относими факти и обстоятелства върху документа, но не може да откаже издаването му.

Установи се от събраните по делото писмени доказателства, че за имот с идентификатор № 10135.2551.98 няма съставен от Община- В. акт за общинска собственост, който по см. на чл.5 от ЗОС да удостоверява съществуването на правото на собственост в нейния патримониум. Дори и хипотетично да са налице данни за конкуренция на права върху имота, административният орган е длъжен да издаде искания документ, тъй като противното би означавало в хода на едно административно производство да се разрешава гражданскоправен спор между трети лица, каквито правомощия началникът на СГКК-В. не притежава.

При подадено искане за извършване на административна услуга и постановен отказ за това, предмет на правния спор е дали услугата е била дължима. Кадастралната карта и кадастралните регистри са одобрени със Заповед № РД-18-92/14.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК и отразяват съвкупността от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти. Същите нямат правопораждащо действие, а според чл.2 ал.5 от ЗКИР „данните по ал. 1 и по ал. 2, т. 3 са доказателство за обстоятелствата, за които се отнасят, до доказване на противното. Данните по ал. 2, т. 1, 2 и 4 са доказателство за обстоятелствата, за които се отнасят,

доколкото източникът на тези данни има доказателствено значение“, т.е. оспорването на тяхната достоверност се извършва в специално производство, което обаче не е процесното, свързано с издаване на скица.

Преценката на законосъобразността на отказ на административния орган за издаване на документ се свежда до това дали са налице материално-правните предпоставки за неговото изготвяне, като административният орган действа при условията на обвързана компетентност. Единствената материално-правна предпоставка, която определя основателността на искането за извършване на административната услуга в процесния казус, е дали за молителят в административното производство е налице правен интерес от снабдяване с искания удостоверителен акт.

Жалбоподателят Ж. В. Т. се легитимира, като носител на вещни права върху недвижимия имот, правото на собственост върху който е придобила по силата на наследствено правопримемство от своя праводател С. Т. К., поради което и към дата-19.11.2019г. за нея съществува обоснован и доказан правен интерес от реализиране на административната услуга.

Безспорно установеният факт на съществуване на процесния имот по одобрената кадастрална карта предполага възможност за удовлетворяване на искането за издаване на скица за него. Административният орган е длъжен да отбележи всички данни и обстоятелства върху документа, т.е. при издаване на скицата, тя следва да съдържа реквизитите, предвидени в Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016г. за съдържанието, създаването и поддържането на КККР, но не може да се отказва издаването ѝ.

Началника на СГКК- [населено място], действащ при условията на обвързана компетентност е длъжен да извърши исканата административна услуга, като издаде посочения в заявлението документ, съответно и формираният отказ в този смисъл е материално незаконосъобразен – отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК.

По изложените съображения, съдът заключава, че обжалваният мълчалив отказ следва да бъде отменен и в съответствие с чл. 173, ал. 3 и чл. 174 от АПК административният орган да бъде задължен да издаде искания документ, като му бъде определен и срок за изпълнение на съдебното решение.

При този изход на спора и на основание чл.143 ал.1 АПК в полза на оспорващия следва да се присъдят разноските по делото, които са доказани в размер на сумата от 10.00 лева.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, II отделение, 22 състав на основание чл.172 ал.2 АПК, чл.173 ал.3 АПК и чл.174 АПК

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на Началника на СГКК- [населено място] да се произнесе по заявление вх. № 05-17399/19.11.2019г. по жалбата на Ж. В. Т..

ВРЪЩА преписка по заявление на вх. № 05-17399/19.11.2019г. на Началника на СГКК- [населено място] за извършване на поисканата административна услуга.

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок за произнасяне, който започва да тече от датата на влизане в законна сила на съдебното решение.

ОСЪЖДА Служба по геодезия, картография и кадастър- В. с адрес: [населено място], [улица], ет.6 да заплати на Ж. В. Т. ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] сумата от 10.00 /десет/ лева на основание чл.143 ал.1 от АПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България с касационна жалба в 14-дневен срок от получаване на съобщението до страните, че е постановено.

Съдия: