

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7159** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Д. Б., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА, редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника от 23.11.2021 г., с приложени към нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от оспорващата за спиране на настоящото съдебното производство до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. дело № 7158/2021 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на пълномощника на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се приемат доказателствата. Поддържам искането за спиране на настоящото съдебно производство.

Адв. Д. – Възразявам срещу искането за спиране. Мисля, че спорът не е преюдициален. Тук става дума за временно преназначаване на друга длъжност, без да се губи качеството на заеманата длъжност. Липсва съотношение между преюдициалност и нов спор. Моля съда да отхвърли молбата. Самата заемана

длъжност продължава да съществува. Когато е сключено допълнително споразумение за временно преназначаване, самото споразумение по правната си същност показва, че жалбоподателят в нито един момент на временното преназначаване не е загубила качеството от първоначално заеманата длъжност, предмет на чието съкращаване е заповедта в настоящото производство. Моля молбата да бъде оставена без уважение. Представям молба с приложени към нея писмени доказателства опровергаващи редица твърдения. Моля да приемете 4 броя писмени доказателства. Първото оборва твърдението на оспорващата, че акаунтът ѝ е бил закрит. Видно от това доказателство, а и от следващото, което е „Политика за контрол на достъпа”, съгласно трайно установената практика в Агенцията по вписванията по време на законоустановен отпуск или отсъствие служителите нямат право на достъп до служебните си акаунти от съображения за сигурност. Още повече, че през това време те не са длъжни да изпълняват служебните си задължения. Обръщам внимание, че въпросната политика, освен че съдържа редица текстове в този смисъл, изрично посочва още в самото начало, че е издадена на принципа „Всичко е забранено, освен ако не е изрично разрешено”. С тази Политика са запознати всички в Агенцията по вписванията, съответно тази Политика не съдържа изрично разрешение за жалбоподателя по време на отсъствие, което самата тя е посочила в жалбата си между 21 и 28.06.2021 г. да има право на достъп до системата на АВ. Представям също заповед, че не само на жалбоподателя е прекратено временното преназначаване. Това е допустима и законосъобразна практика да се прекратява преждевременно временното преназначаване преди изтичане на максималният срок за преназначаване на държавен служител. Представям и докладна записка № 920143 от 28.06.2021 г., която е цитирана в заповедта и от която е видно, че ответникът по жалбата е спазил процедурата по предприетата организационна промяна.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – Оспорвам така представените доказателствата. Моля да не се приемат. По отношение на доказателствата по т. 1 и т. 2 от молбата следва да се отбележи, че аз не оспорвам прехвърлянето и конкретния вид права, а твърдя пълното преустановяване на права, не само за деловодна система, а и за служебния ми акаунт, като служител и то на дата 28.06.2021 г., към която дата не съм в законоустановен отпуск. Докладвала съм на отговорните лица за напълно спряното ми право на достъп на 28.06.2021 г. и спирането на правото ми на труд. По отношение на доказателството по т. 3 - не оспорвам факта на законодателна възможност за временно преустановяване на съответно назначение. Единствено твърдя, че служителят заемащ другата длъжност е назначен на свободна длъжност. Към този момент в дирекцията са налице свободни длъжности. По отношение на докладната записка посочена в т. 4 от молбата – твърдя, че е изготвена от некомпетентно длъжностно лице, тъй като на 28.06.2021 г. директор на Дирекция „Правна” съм аз- С. Б.. Едва след издаване на заповедта за преустановяване на преназначаването ми директор на дирекцията става А. А.. Едва към този момент тя има право да изготвя представената в т. 4 от молбата докладна записка. Моля да се изискат действащите към онзи момент вътрешни правила за „Управление на човешките ресурси”.

Адв. Д. – Мисля, че доводите не са относими. На 28.06.2021 г. е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателката и е нормално да бъде спрян всякакъв достъп. Това е логична практика на всеки работодател. Няма как служител да продължава да има достъп, дори и в деня когато бъде прекратено трудовото му правоотношение.

По доказателствата,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на пълномощника на ответника от 23.11.2021 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към депозираната днес молба от пълномощника на ответника.

Същите ще бъдат ценени с крайния съдебен акт.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прилагане по делото на вътрешните правила за „Управление на човешките ресурси”, тъй като намира, че същите са неотносими към предмета на спора.

Като взе предвид предмета на адм. дело № 7158/2021 г. по описа на АССГ, СЪДЪТ намира, че същото се явява преюдициално спрямо предмета на настоящото съдебно производство, поради което на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 211 АПК.

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 7159/2021 г. до приключване на производството по адм. дело № 7158/2021 г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: