

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **96** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 12702/14.12.2021 г., постановено по адм.д. № 4971/2021 г. по описа на ВАС, III отд., с което е отменено решение № 639/05.02.2021 г., постановено по адм.д. № 4175/2020 г. на АССГ, в частта, с която е осъдена Столична община да заплати на Е. К. И. сумата от 13 048 лв., представляващи вреди от отменения административен акт и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав, с дадени задължителна указания, свързани с уточнение на исковата претенция по основание и период.

Производството по делото е образувано по подадена от Е. К. И. от [населено място], чрез пълномощника си адв. С. искова молба срещу Столична Община, с която моли за осъждане на ответника да ѝ заплати сумата от 9 000 лв. /13 084 лв., посочена в уточнителна молба/, представляваща обезщетение за претърпени от ищцата имуществени вреди, изразяващи се в намаляване стойност на имота, поради невъзможността да се извърши ремонт на къщата, поради липсата на изграден път до нея, претърпени през периода от 22.05.2012 г. до 20.05.2020 г.

С молба от 10.02.2022 г., ищцата чрез пълномощника си адв. С. уточнява, че невъзможността да се извърши ремонта е в следствие на поредица от действия и бездействия на общинската администрация към район П.. Също така, в изложението в молбата уточнява, че е налице решение, с което е установена липсата на транспортен достъп до имота. В този на ищцата отново следва да бъде указано да заяви по категоричен и непротиворечив начин на какво основание претендира присъждане на обезщетение за претърпени от нея имуществени вреди, изразяващи се в намаляване стойност на имота, поради невъзможността да се извърши ремонт на къщата, поради липсата на изграден път до нея. Дали това е отменен с влязло в сила съдебно решение /мълчаливия отказ на кмета на СО, район П. да се произнесе по заявление за прокарване на временен път/, от незаконосъобразно бездействие на ответника да

осигури прокарване на временен път до имота на ищцата, или пък от незаконосъобразно бездействие на ответника да ограничи незаконното строителство на съседни имоти върху уличната мрежа. Тъй като се въвеждат и твърдения за незаконосъобразни действия на ответника, то следва да уточни същите и да посочи какво е тяхното отношение към исковата претенция.

Предвид изложеното, съдът

#### Р А З П О Р Е Д И:

УКАЗВА на ищеца Е. К. И. от [населено място], чрез пълномощника си адв. С., че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението да уточни по категоричен и непротиворечив начин на какво основание претендира присъждане на обезщетение за претърпени от нея имуществени вреди, изразяващи се в намаляване стойност на имота, поради невъзможността да се извърши ремонт на къщата, поради липсата на изграден път до нея – дали това е отменен с влязло в сила съдебно решение административен акт - мълчаливия отказ на кмета на СО, район П. да се произнесе по заявление за прокарване на временен път/, дали е от незаконосъобразно бездействие на ответника да осигури прокарване на временен път до имота на ищцата, или пък от незаконосъобразно бездействие на ответника да ограничи незаконното строителство на съседни имоти върху уличната мрежа да уточни твърденията си за незаконосъобразни действия и да посочи какво е тяхното отношение към исковата претенция.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че ако не изпълни указаното в срок, съдът ще върне подадената искова молба и ще прекрати производството по делото.

СЪДИЯ: