

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8735

гр. София, 07.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **10124** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 46 от Закона за общинската собственост /ЗОС/.

Образувано е по жалба на Р. К. Р. срещу Заповед № РМЛ22-РД48-5 от 4. 10. 2022 г., издадена от кмета на Столична община, район „М.“, с която е прекратено наемното правоотношение, възникнало от Заповед № 5 от 06. 02. 2006 г. на кмета на район „М.“ за настаняване на Р. К. Р. и двучленното ѝ семейство /Н. Ф. Г. – син/ и сключен договор за наем от 13. 03. 2006 г. за общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], бл. № 303, вп. 1, ет. 14, ап. 66. В заповедта е определен срок за освобождаване на имота в едномесечен срок от получаване на заповедта.

С писмо, с вх. на АССГ № 38929/ 31. 10. 2022 г. и докладвано на съдията-докладчик на 7. 11. 2022 г. е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на административния акт.

Искането за спиране на издадената заповед е процесуално допустимо, а разгледано по същество, същото е основателно. В конкретния случай предварителното изпълнение е допуснато по силата на чл. 46 от Закона за общинската собственост, като обжалването на индивидуалния административен акт не спира негово изпълнение. Административният орган е определил срок едномесечен срок за освобождаване на имота, който започва да тече от датата на получаване на заповедта.

Съгласно чл. 166, ал. 3 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. В съответствие с текста на чл. 166, ал. 2 от АПК, при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с разпореждане на

органа, издал акта, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

Спирането на изпълнението на административния акт има за цел да предотврати настъпването на значителни или трудно поправими вреди за оспорващия, които са противопоставими на защитаваните и презумирани от закона интереси по арг. от чл. 46 от ЗОС във вр. с чл. 60, ал. 1 от АПК.

В конкретния случай, предвид липсата на безспорни доказателства, че Р. Р. и членовете на нейното семейство притежават други годни за обитаване жилища, предварителното изпълнение на оспорената заповед би могло да причини на жалбоподателката значителни или трудно поправими вреди. Данните по делото сочат, че имотът, предмет на обжалваната заповед, се обитава от Р. Р. и нейния син повече от 15 години. Предварителното изпълнение на заповедта би поставило жалбоподателката в неблагоприятна житейска ситуация, като следва да се съобрази фактът, че оспорваният административен акт е издаден преди започването на зимния период, а липсват каквито и да било доказателства същата да притежава годен за обитаване имот, където би могла да се настани заедно със своя син. При спиране на предварителното изпълнение на заповедта няма да се затрудни или осуети реализирането на правата и задълженията, които ще произтекат, в случай че жалбата бъде отхвърлена, а от закъснението на изпълнението няма да се причинят вреди на държавата, които да са трудно поправими.

По така изложените съображения и като съобрази цялостното въздействие, което предварителното изпълнение на заповедта би имало върху правната сфера на Р. Р., настоящият състав намира, че молбата следва да се уважи, като предварителното изпълнение на Заповед № РМЛ22-РД48-5 от 4. 10. 2022 г., издадена от кмета на Столична община, район „М.“, се спре до приключване на спора относно нейната законосъобразност с влязъл в сила съдебен акт.

Предвид изложеното и на основание чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост, Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на Заповед № РМЛ22-РД48-5 от 4. 10. 2022 г., издадена от кмета на Столична община, район „М.“, до приключване на спора относно законосъобразността на посочената заповед с влязъл в сила съдебен акт.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Определението да се съобщи незабавно на страните.

Съдия: