

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9081** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КЕСЕКЕДА“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда № 19028 от 7.10.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча

доказателства.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата така, като е подадена, и моля да имате предвид, че са налице две групи казуси. По отношение на първата моля да имате предвид, че сме допуснали грешка за м. август 2023 г., която сме коригирали с молба от м. септември 2023 г. В случая не става въпрос за реалност на доставката, както е направено тълкувание в решението на директора на дирекция ОДОП – С.. Както посочих, допуснали сме грешка за м. август 2023 г., която сме коригирали в следващия месец септември на 2023 г.

По втория казус: доставчикът „Дажбог“ ЕООД е издал фактура, по която сме извършили плащане. Управителят на доставчика е участник в уважавано адвокатско дружество и е във възможност да реализира въпросната консултация. Наличието на плащане по издадената фактура е в изпълнение на изискванията на чл. 25, ал. 7 ЗДДС за издаване на фактура, съответно за ползване на право на приспадане на данъчен кредит. Предметът на консултацията не е забранен от закона. Дори и към момента на издаване на фактурата, налице е правото на приспадане, тъй като има авансово плащане. Касае се за услуга, за която е необходим само човешки фактор.

Моля да ни присъдите разноски по чл. 80 ГПК в размер на 11 030,00 лв. Представям списък на разноските и договор за правна защита и съдействие.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не се доказаха твърденията на жалбоподателя. Подробни съображения са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП – С., което моля да имате предвид.

Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски и договора за правна защита на жалбоподателя по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: