

Протокол

гр. София, 06.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 06.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **4684** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.10ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, се представлява от юрк. Я. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, се представлява от адв.Ш. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба, депозирана в АССГ на 25.11.2011г. от заинтересованата страна [фирма] с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 28.11.2011г., от заинтересованата страна с приложени доказателства и фактура №171 от 12.01.2004г. в оригинал, в изпълнение на разпореждането на съда от предходното по делото съдебно заседание.

Адв.М. – От докладваните в днешното с.з. доказателства съм запознат само с приложената в оригинал фактура. Оспорвам истинността на същата. Оспорвам автентичността на подписа и съдържанието ѝ, поради което моля да допуснете СГЕ. Това е фактура, която би следвало да удостоверява прехвърлянето на имуществото, за чието унищожаване ние търсим вреди - предмет на настоящото производство. Ако това

имущество не е наше, тази заповед по никакъв начин не засяга правната ни сфера. Представям становище с приложени 23 броя доказателства, с които ще установяваме, първо оспорване на въпросната фактура и второ незаконосъобразност на оспорваната заповед.

Ю..Я. – Не възразявам да се приемат докладваните в днешното с.з. писмени доказателства. Възразявам срещу започване на процедура по оспорване истинността на представената фактура, тъй като считам, че това не е относимо към сегашното производство. По отношение на представените доказателства от жалбоподателя считам, че същите не следва да бъдат приети, тъй като са неотнормими.

Адв. Ш. – Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Доколкото до направеното искане за графологична експертиза моето становище е, че предмета на делото се измества. Моля да ми дадете възможност да изразя становище по днес представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства докладвани в днешното с.з. и представените от жалбоподателя такива. На второ място, съдът в съответствие с изявлението на пълномощника на жалбоподателя, че чрез откриването на производство по оспорване се цели разрешаване на собственически претенции между него и заинтересованата страна [фирма] и след като съобрази, че в пределите на съдебното административно производство е недопустимо да се разрешават спорове, свързани със собствеността на процесните обекти, намира, че искането за откриване на производство по оспорване истинността на фактура №171 от 12.01.2004г., като автентичност и вярност на същата, следва да бъде оставено без уважение. С оглед на обстоятелството, че спорът за собственост към настоящият момент не е решен със сила на присъдено нещо, а са налице по делото данни, легитимиращи и двете страни като собственици на процесните обекти, съдът намира, че и двете страни имат правен интерес от оспорване на процесната заповед. Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното с.з. писмени доказателства, приложени към молби от 25.11.2011г. и 28.11.2011г., както и тези представени в днешното с.з. от пълномощника на жалбоподателя.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за откриване производство по оспорване истинността на фактура №171 от 12.01.2004г. по реда на чл. 193, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

Адв.М. - Няма да соча и да представям други доказателства.

Ю..Я. - Няма да соча други доказателства, но моля да приемете представените писмени доказателства към наша молба от 20.01.2012г.

Адв.М. – Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства.

Адв.Ш. - Нямам възражение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба на ответника от 20.01.2012г. писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв.М. - Моля да уважите жалбата, като ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Ю..Я. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта, като правилна и законосъобразна. Считам, че жалбоподателят не притежава правен интерес от оспорване на заповедта.

Адв.Ш. - Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че липсва правен интерес от страна на жалбоподателя да оспорва, поради което поддържам становището, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството- прекратено.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ двуседмичен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: