

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10406** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.03 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Ц. В. П., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява заедно с адвокат Ю., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Н., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Р. П.-С., редовно и своевременно призована, не се явява.От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Ц. И., редовно и своевременно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Д. М., редовно и своевременно призован, не се явява.

АДВОКАТ Ю. – Да се даде ход на делото.

ИЩЕЦЪТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Ю. – Поддържам исковата молба и поддържам доказателствените искания. Свидетелят М. има други дела и затова не се явява.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Ю., че по всички доказателствени искания съдът се е произнесъл. Ако има нещо, което съдът е пропуснал, моля да посочи.

АДВОКАТ Ю. – Има възможност да се откажем от някое доказателствено искане. Аз казвам, че ги поддържам. Да се приемат доказателствата, представени след предходно съдебно заседание. Представям и моля да приемете Договор за правна защита и съдействие от днешна дата и удостоверявам, че осъществявам безплатна правна помощ на ищеца. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. За следващо съдебно заседание да бъде призован и разпитан вторият свидетелят Е. М.. Днес да пристъпим към разпит на свидетеля И. И..

ИЩЕЦЪТ П. – Искам да направя доказателствено искане. Моля да бъде задължен ответникът по иска да представи заверено копие на Медицинския журнал, който се води при доктора на Медицинския център на Централния затвор за процесния период 08.11.2021 г. – 19.10.2024 г., тъй като аз съм взимал Алергозан, докато ме преместиха в „Кремиковци“. Искам да бъде представен и Медицинският журнал от „Кремиковци“ и искам да бъдат разпитани още свидетели, които преди това бях поискал с молба.

Съдът указва на адвокат Ю. и на ищеца, че е дал възможност на адвокат Ю. да се свърже с ищеца и да съгласуват линията на защита в това число и кои от свидетелите, посочени в молбата иска да бъдат допуснати, но до този момент доказателствено искане и уточнение не е извършено.

АДВОКАТ Ю. – Разбрах, че съдията ми указва да посоча кои от свидетелите искам. Моля да ми бъде дадена възможност да ангажирам искания за доказателства.

ИЩЕЦЪТ П. – Искам да бъде допуснат до разпит лицето Г. Р. К., който е на свобода в момента.

АДВОКАТ Ю. – Тъй като в момента не може точно да уточним кои лица да бъдат призвани, с цел да не бавим процеса, моля да ни бъде дадена възможност да посочим след съгласуване линията на защита с ищеца кои лица откъде да бъдат призвани.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се приемат представените доказателства до настоящия момент. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертиза. По отношение на Медицинския журнал с писмо от Началника на Затвора е постъпило такова заверено копие. Да се разпита свидетелят.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам искания. Да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 14.05.2025 г., приложените към молба от 04.06.2025 г., приложените към молба от 12.06.2025 г., приложените към молба от 17.06.2025 г., приложените към молба от 14.08.2025 г., приложените към молба от 30.09.2025 г. писмени доказателства, както и представения договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да представи заверено копие на Медицинския журнал от постъпването му в Затвор – С. до напускането на Затвор – С. и Медицинския журнал от превеждането му в ЗО „Кремиковци“ до настоящия момент за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по иска в 10-дневен срок от днес да представи заверено копие на Медицинския журнал на ищеца за периода от постъпването му в Затвор – С. до преместването му в ЗО „Кремиковци“ и до настоящия момент.

УКАЗВА на ответника по иска, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок, на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

След представянето на доказателствата ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за съгласуване линията на защита и за депозиране на искания за доказателства за основателно, но наред с това, с цел да се осигури равенство на страните в процеса, на всички страни следва да бъде дадена възможност да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Неизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел.

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Моля да ми бъдат свалени белезниците от ръцете.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да бъдат свалени белезниците от ръцете на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля И. Ц. И. 42 г., изтърпява наказание- Лишаване от свобода от 20 години в ЗО „Казичене“.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СЪДЪТ – Познавате ли ищеца, откъде и от кога?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Познавам ищеца от СЦЗ, мисля, че се водеше 11 група, преди много години, приблизително преди около четири години.

СЪДЪТ – В едно спално помещение ли бяхте?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Близо година бяхме с Ц. в едно спално помещение, 12 група, 5 килия.

АДВОКАТ Ю. – Освен този период, в който сте били в една килия, в посочения период от преди четири години вие имали ли сте по-близки контакти с ищеца извън килията?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – По-близки не мога да кажа, но личен контакт с ищеца извън килията да.

АДВОКАТ Ю. – Знаете ли какво е било състоянието на килията, в която сте пребивавали вие и ищецът, преди нанасянето на ищеца в килията и след напускането ви от килията?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Условиата бяха отвратителни. Имаше дървеници, мухъл, влага, хлебарки, паднала мазилка от тоалетната, наводнение от горния етаж на долу в тоалетната, нямаше цокли, имаше дупки по стените, въздухът беше тежък, не можеше да се диша, миришеше гадно на мухъл и влага, на застоял въздух.

СЪДЪТ – След като дойде ищецът при вас в същата килия, промениха ли се условията в килията?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Не, условията не се промениха, те бяха същите. Като ме настаняха в тази 5 килия нямаше осветителни тела, които да работят и да функционират. След като дойде ищецът в същата килия осветлението не започна да работи.

СЪДЪТ – Вие знаете ли дали ищецът е сигнализирал за тези проблеми Администрацията на Затвора?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Доколкото знам е уведомявал Администрацията на Затвора устно. Аз съм уведомявал и писмено.

АДВОКАТ Ю. – Освен че знаете, че е уведомявал устно Администрацията на Затвора за тези лоши условия, знаете ли как тези условия са се отразили на ищеца и споделял ли е с вас своето

отношение към тези условия?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Да, беше намусен, недоволен, мрънкаше от тези лоши условия, даже е имало периоди, в които е нервничел и ние сме се карали с него по повод неговата нервност, защото няма какво да се направи, тъй като не зависи от мен.

АДВОКАТ Ю. – Знаете ли дървениците какво причиняваха на ищеца и той споделял ли ви е за този проблем?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Показвал ми е места, където са го хапали. На тези места имаше видимо подутини и зачервявания. Не спираше да се почесва и ходеше на доктор.

СЪДЪТ – Като ходеше на доктор знаете ли нещо да му е предписвано за тези сърбежи?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – В интерес на истината не ме интересува, не е моя работа.

АДВОКАТ Ю. – През нощта дървениците причиняват ли дискомфорт?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Да причиняват. През нощта се опитваш да заспиш, което е невъзможно. В момента, в който заспиш, веднага те нападат, започват да те хапят и се събуждаш рязко стресиран и изнервен, че не можеш да спиш. Започваш да се чешеш и това продължава приблизително 15 минути.

АДВОКАТ Ю. – Знаете ли дали Администрацията на Затвора предприемаше действия за обезпаразитяване и за пръскане срещу тези дървеници, ако да, посочете какви?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Разбира се администрацията на затвора предприемаше действия относно пръскането на паразити, включително и за дървеници, но препаратите не са ефикасни спрямо тези паразити, буболечки, дървеници, всякакви други, тъй като аз откакто съм в затвора всяка година се пръска, но е неефикасно и ако обезпаразитяването беше ефикасно нямаше да се пръска всяка година.

АДВОКАТ Ю. – Когато сте били в 5 килия заедно с ищеца имали ли сте поглед и достъп до останалите килии в 12 група?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Имах наблюдения разбира се.

АДВОКАТ Ю. – Има ли килия, в която да няма дървеници?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Нямаше такава килия.

АДВОКАТ Ю. – Вие колко време прекарахте в 12 група?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Мисля, че през 2021 г., 2022 г. и 2023 г. бях в 12 група, ако не ме лъже паметта.

АДВОКАТ Ю. – Кога станяхте по-близки с ищеца, когато бяхте в една килия или след това?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Ако може да се дефинира близки?

АДВОКАТ Ю. – Да си споделяте лични неща.

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Когато го настаняха при мен в 5 килия тогава станяхме по-близки.

АДВОКАТ Ю. – Когато ищецът е бил в една килия с вас и след като сте станали по-близки, споделял ли ви е как се е чувствал от ухапванията от дървеници, включително, че не може да се наспива?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – На този въпрос отговорих. Ищецът ми е показвал ухапванията от дървеници и ми е споделял как се е чувствал.

АДВОКАТ Ю. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Когато бяхте в 12 група, 5 килия знаете ли как се почистваха помещенията?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Да знам. Почистваха се с метла, лопата, кофа и препарати от лишените от свобода, които имат това задължение.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – За периода, в който се били в 5 килия, случвало ли се е вие да отказвате да влязат служители, които да напръскат против вредители?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Служители не пръскаха в затвора, а идваше фирма.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Допускахте ли служители на фирмата през този период да влязат, или отказвахте?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Тъй като аз съм бил постоянно на работа не мога да отговора на този въпрос и когато са идвали да пръскат аз съм бил на работа.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Знаете ли, дали лишените от свобода в 5 килия са отказвали да бъдат допуснати служители на фирмата, която осъществява пръскането, да извършат пръскане и дезинфекция?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Няма как да знам.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам въпроси.

АДВОКАТ Ю. – Има ли възможност лишен от свобода да откаже да допусне в килията служители на фирмата, която извършва инфекция, да не ги допуснат и ако има такава възможност какви са последиците за него?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – По принцип може да откаже лишеният от свобода, но ако имаш оплаквания, че те хапят дървеници, не е препоръчително да откажеш.

ИЩЕЦЪТ П. – Може ли за следващия път да донеса едно пликче с дървеници?

СЪДЪТ УКАЗА на ищеца, че такива доказателства са недопустими в АПК за донасяне и демонстрация на съда.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.12.2025 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове ищецът от ЗО „Кремиковци“.

ИЩЕЦЪТ П. – На тази дата няма да съм тук. Екстрадирам ме в Италия. Искam да направя изявление.

АДВОКАТ Ю. – Моля при това положение сега да изслушате ищеца какво иска да каже, лично да даде обяснения. Аз ще продължа делото вместо него, но той физически няма да бъде тук, а иска да направи изявление пред съда, ако го допуснете. Моля да отмените Определението, с което отложихте делото и да се възобнови.

С оглед направеното искане за лично изслушване на ищеца и предвид обстоятелството, че същият ще бъде екстрадиран в Италия съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя Определението за отлагане и насрочване на съдебното заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване ищеца.

ИЩЕЦЪТ П. – Аз откакто съм депортиран от Л. в Централния затвор в С. не съм се наспал нито един ден като нормален човек. Даже и от Журнала е видно, че съм взимал хапчета за сън, които са силно психотропни и се казват Лепонекс или Клозапин, защото ме сърбеше адски. Тъкмо се унеса да заспя отново ме нахапят, тъй като дървениците излизат след като се изгасят лампите. През деня по- ги няма. През деня аз съм на работа и имам задължения. Аз се чувствам постоянно изморен и като парцал, даже изпадах в паник атаки ли са, депресия ли е, от недоспиване. Веднъж даже ми се беше забила дървеница в ухото и едвам я изкарахме с пинсета, с олио, за да може да излезе. Да ви покажа ли, имам и белези по тялото?

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА ищецът да се разголва в съдебната зала и да показва има ли белези. Това е

предмет на СМЕ, която да извърши преглед на ищеца. Дори да покаже какво му се случва съдът не притежава специални знания, за да установи от какво са тези белези.

ИЩЕЦЪТ П. – Когато пристигнах в Затвор – С., бях подсъдим по едно наказателно дело на 114 състав, месец ноември 2024 г. и съдията протоколира, че цялото ми тяло беше в белези. И от „Кремиковци“ продължава по същия начин да имам сърбежи и да не мога да спя. Хлебарките лазят по храната ми и намирам хлебарки в храната си. Падат от стените, лазят по леглото ми, по краката ми. Това продължава и в „Кремиковци“. Те са на рояци, сигурни са стотици. Където и да отвориш, шкаф или каквото й да било, те излизат. В дрехите са. Трябва преди да си облека дреха да я прегледам внимателно, да я изтупам, защото може да има или хлебарки, или дървеници и да почнат да те ядат. Ужасяващо е, г-жо Съдия, повярвайте ми. Големи страдания съм изпитал и едва издържам. Вчера ми изтече присъдата в България и чакам с нетърпение да ме екстрадират в Италия, за да се наспия като човек един ден. Б. ви, това е.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.12.2025 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призоват свидетелят М. от Затвор – С. и вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: